

re offentligt ansattes yringsfrihed, så er vi også meget åbne over for at diskutere det.

Kl. 21:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

Kl. 21:42

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne takke for debatten, især selvfølgelig takke SF, der støtter forslaget, og De Radikale, der støtter det delvis, men også takke Socialdemokraterne, som åbnede for, at man kunne blive klogere under udvalgsarbejdet og kunne få nogle argumenter for, at der faktisk er brug for, at vi gør andet end bare at sende en pjece ud ... (Kim Andersen (V): Skal jeg ikke takkes?). Jo, jo, det kommer, det kommer. Jeg kan ikke nå at takke alle i én sætning, vil jeg sige til hr. Kim Andersen. Det ville være ...

Kl. 21:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Det er ikke tilladt at komme med bemærkninger fra pladserne.

Ordføreren.

Kl. 21:43

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Line Barfod (EL):**

Tak. Jeg er selvfølgelig også glad for, at så vel ministeren som Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, som Dansk Folkepartis ordfører, fru Marlene Harpsøe, har givet udtryk for, at man mener, at det er væsentligt, at offentligt ansatte har yringsfrihed, og at man skal opmuntre offentligt ansatte til at bruge deres yringsfrihed, og at de selvfølgelig ikke skal være bange for repressalier.

Jeg synes jo, at det burde være indlysende, at det er sådan. Jeg er fuldstændig enig med hr. Simon Emil Ammitzbøll i, at yringsfrihed er noget af det mest grundlæggende i et demokrati. Hvis ikke vi har vores yringsfrihed, og hvis ikke vi bruger den, kan vi ikke blive ved med at udvikle demokratiet; så kan det hele hurtigt gå i stykker, så kan det gå rigtig galt. Og derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi ikke bare har yringsfriheden i en pjece, der ligger nede i skuffen, eller som noget, der står i en paragraf, men at det er en, som vi faktisk bruger, en, som vi opfordrer hinanden til at bruge, og at vi siger, at det er godt, at offentligt ansatte bruger deres yringsfrihed.

Jeg er helt med på, at justitsministeren selvfølgelig ikke umiddelbart kan svare for, hvad

samlige af regeringens ministre foretager sig. Men vi kan jo så under udvalgsarbejdet få afklaret, om ministeren har sendt vejledningen til de andre ministre, og om man måske skulle lave et lille kursus for de andre ministre i regeringen om, hvad yringsfrihed for offentligt ansatte er for en størrelse, så yringsfrihed ikke kun er for ministre, men også for deres ansatte – og for alle de offentligt ansatte, de har ansvar for.

Når jeg spørger justitsministeren om holdningen i regeringen, er det også, fordi jeg for 14 dage siden havde velfærdsministeren i salen i spørgetiden, hvor jeg spurgte velfærdsministeren ud fra hendes opgave som den øverst ansvarlige for alle de offentligt ansatte i kommuner og regioner, hvad hendes holdning var til, hvordan offentligt ansatte skal bruge deres yringsfrihed, og velfærdsministeren ikke ville svare på det. Velfærdsministeren henviste mig til at spørge justitsministeren og holdt så i øvrigt fast i, at hun syntes, at det havde været fornuftigt at undersøge, om der skulle laves en sanktion i forbindelse med, at fru Özlem Cekic havde brugt sin yringsfrihed, undersøge, om hun havde gjort noget galt som offentligt ansat, da hun havde været ude og fortælle om de problemer, der var på det sociale område med, at der ikke var ressourcer nok, i stedet for at være glad for, at offentligt ansatte står frem og fortæller om problemerne.

Flere ordførere har undervejs i debatten peget på, at der ikke er behov for et nævn, for den opgave løses jo af fagbevægelsen, siges der. Det er også rigtigt, at fagforeningerne løfter en utrolig stor opgave og gør utrolig meget på det her område for at sikre den vigtige del af demokratiet, der handler om offentligt ansattes yringsfrihed. Men fagforeningerne sagde netop, dengang man udarbejdede vejledningen, at de ikke mente, at det var nok med en vejledning; at der skulle mere til. Og vi har fra en række fagforeninger fået at vide, at de støtter vores forslag, bl.a. har FTF, der jo organiserer en meget stor del af offentligt ansatte, sendt en pressemeddelelse ud, hvori formand Bente Sorgenfrey bl.a. siger:

»Det er et helt afgørende fundament i et demokratisk samfund, at alle borgeres yringsfrihed respekteres. Det er derfor helt uacceptabelt, at man som offentligt ansat forsat kan frygte repressalier, fordi man benytter sin grundlovssikrede ret til at ytre sig.«

Vi har også fået erklæringer både fra 3F, FOA og BUPL om, at de støtter vores forslag og mener, at der er brug for at gøre noget for at sikre