

går videre, end man har gjort med vejledningen. Som udgangspunkt mener jeg, at man har gjort noget, men jeg er meget villig til at slå ørerne ud og lytte og også blive klogere; men det synes jeg vi må tage i udvalget.

Kl. 21:23

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Det er fru Marlene Harpsøe som ordfører.

Kl. 21:23

(Ordfører)

**Marlene Harpsøe (DF):**

Der er ingen tvivl om, at det her beslutningsforslag er fremsat med en vis udpræget henvisning til sagen om Frank Grevil.

Frank Grevil var en tidligere efterretningsagent i Forsvarets Efterretningstjeneste. Med denne stilling i en af Danmarks to efterretnings-tjenester har man en særlig forpligtelse til at kere sig om alle de oplysninger, som man måtte komme i besiddelse af – og ikke videregive dem til nogen anden. Det er man nødt til at have, idet det jo er Danmarks sikkerhed det gælder.

Der er en årsag til de krav, der stilles til medarbejderne i efterretningstjenesterne. Frank Grevil valgte alligevel at lække oplysninger, som han var kommet i besiddelse af i kraft af sit arbejde som efterretningsagent, til en landsdækkende avis.

Domstolene afgjorde, at det var et klart brud på den fortrolighed, som var krævet af Frank Grevil – og Dansk Folkeparti bakker selvfølgelig op om domstolenes afgørelse.

For os er det en selvfølge, at der eksisterer tavshedspligt for en person, der er offentligt ansat – som i Frank Grevils tilfælde. Denne tavshed er vigtig for de efterretninger og den efterforskning, som efterretningstjenesterne foretager. I Dansk Folkeparti mener vi, at denne tavshedspligt ikke kan stå til diskussion. Men hvis loven decideret overtrædes, skal det selvfølgelig kunne anmeldes.

Når det så er sagt, betyder det ikke, at Dansk Folkeparti ikke går op i, at offentligt ansatte kan ytre sig. Det gør vi i meget høj grad. Det er bl.a. de offentligt ansatte, som skal fortælle os politikere, hvordan det går med den lovgivning, som vi nu engang indfører her i landet. Derfor er vi også opmærksomme på de sager, som f.eks. huserer i pressen.

Jeg kan f.eks. nævne en sag fra Gentofte Kommune, hvor en brandmand blev afskediget, muligvis fordi han udtalte sig kritisk om det såkaldte Tetra-system i kommunen.

I 2006 blev der udsendt en vejledning om ytringsfrihed til offentligt ansatte. Vi mener i Dansk Folkeparti, at det er udmærket, at man har udsendt denne vejledning om ytringsfrihed som offentligt ansat.

Hertil vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren allerede nu kan indhøste nogle erfaringer med den her vejledning – og om det er en vejledning, som de offentligt ansatte føler, at de har god gavn af. Vi mener, at det er utrolig vigtigt, at man følger op på dette for at sikre de offentligt ansattes ytringsfrihed.

I Dansk Folkeparti mener vi, at det er fint, at Enhedslisten rejser denne debat om offentligt ansattes ytringsfrihed. Men fra Dansk Folkepartis side mener vi ikke, at der p.t. er et decideret behov for et sådant nævn, som Enhedslisten foreslår.

En arbejdstager kan som udgangspunkt både gå til tillidsrepræsentanten og til fagforeningen, så der er allerede i dag mulighed for at fremføre sine ytringer om arbejdspladsen til en vedkommende person eller forening, som kan hjælpe arbejdstageren med problemet.

Men vi følger udviklingen nøje, idet ytringsfriheden for offentligt ansatte optager os meget. Ud fra disse betragtninger kan Dansk Folkeparti derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 21:26

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 21:26

**Line Barfod (EL):**

Det er fint, at man vil overveje, om man på et senere tidspunkt kan gå ind for forslaget, men det undrer mig lidt, når vi nu tidligere på aftenen har haft en voldsom debat om ytringsfriheden, og om hvor fuldstændig afgørende det er at sikre ytringsfriheden i Danmark. Dansk Folkepartis ordfører sagde, at man var meget optaget af at sikre ytringsfriheden. Hvordan kan det så være, når de offentligt ansattes repræsentanter siger, at der er store problemer med ytringsfriheden for offentligt ansatte – en undersøgelse fra FTF viser, at omkring 25 pct. af de offentligt ansatte ikke tør bruge deres ytringsfrihed – at Dansk Folkeparti ikke siger: Ja, vi er nødt til at gøre noget reelt – ikke bare en vejledning – for at sikre, at de offentligt ansatte kan få lov til at bruge deres ytringsfrihed bedre, end de kan i dag?

Kl. 21:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.