

grundige bemærkninger, som forslaget er ledsaget af. Det fremgår tydeligt, at forslagsstillerne efterhånden har fået opbygget en vis erfaring med netop dette beslutningsforslag, det er jo sandt at sige ikke første gang vi ser det, og derfor bør det heller ikke komme som nogen overraskelse for forslagsstillerne, at vi i Venstre deler ministerens vurdering af, at forslaget er ganske overflødigt.

Vi mener selvsagt, at det er vigtigt, at offentligt ansatte har frihed til at udtale sig på egne vegne, medmindre særlige forhold tilsiger noget andet. Sådanne særlige forhold kan f.eks. være hensynet til statens sikkerhed eller hemmeligholdelse af personfølsomme oplysninger eller, som det fremgår af vejledningen fra 2006 om offentligt ansattes ytringsfrihed, »hensynet til offentlige myndigheders interne beslutningsprocesser og funktionsevne«. Vejledningen indskærper tydeligt, at »denne begrænsning gælder normalt kun for centralt placerede medarbejdere tæt på beslutningsprocessen«.

Fordi vi i Venstre bakker fuldt og helt op om offentligt ansattes ytringsfrihed med de nævnte forbehold, har vi også med glæde noteret os, at regeringen i 2004 var med til at nedsætte Udvalget om offentligt ansattes ytringsfrihed og meddelere og sikre udarbejdelsen af den førnævnte vejledning om offentligt ansattes ytringsfrihed i 2006. Det er vores klare opfattelse, at der med de to initiativer er skabt klarhed over området, og at der derfor ikke er behov for yderligere initiativer.

Det fremgår helt klart af vejledningen, at offentligt ansatte ligesom andre borgere er beskyttet af grundlovens § 77 med hensyn til ytringsfrihed, og at de derfor frit og åbent kan kritisere forhold inden for deres arbejdsområde, så længe de udtrykkeligt tilkendegiver, at de udtaler sig på vegne af sig selv. Det er en god ting, for det er med til at sikre, at offentligheden, herunder vi politikere, kan rette op på fejltagte dispositioner, og at vælgerne holdes orienteret om de politiske dispositioner i kommuner, regioner og staten. Det er derfor, jeg indledte med at sige, at jeg har forståelse for forslagsstillerens intentioner med forslaget.

Når vi alligevel ikke kan bakke det op, skyldes det, at vi ikke mener, at et sådant råd tjener noget formål. Vi har svært ved at se, hvad et eventuelt nævn kan bidrage med, som ikke kan læses i den omtalte vejledning. Hvis en offentlig arbejdsgiver ikke respekterer sine ansattes ytringsfrihed, som der er redegjort for i vejled-

ningen, er det en opgave for Ombudsmanden og domstolene, og hvis en offentligt ansat oplever diskrimination på sin arbejdsplads efter at have gjort brug af sin lovsikrede ytringsfrihed, må det jo være en opgave for fagforeningen og eventuelt for samarbejdsudvalget. Det foreslåede nævn kan i hvert fald næppe løse den opgave.

Derfor er det vores vurdering, at det foreslåede nævn vil lande mellem to stole, og derfor kan vi i Venstre ikke bakke op om beslutningsforslaget.

Kl. 21:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 21:13

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at Venstre er enig i intentionerne. Vi har jo også hørt Venstre sige mange ting om ytringsfrihed i de sidste par år, så det ville undre mig, hvis Venstre pludselig sagde offentligt, at man er imod ytringsfrihed.

Men det undrer mig lidt, når Venstres ordfører så siger, at der ikke er behov for andet end en vejledning. Som vi fremhæver i bemærkningerne til forslaget, lavede FTF en undersøgelse i 2006; organisationen FTF har mange offentligt ansatte. Undersøgelsen viste, at næsten 25 pct. af de offentligt ansatte var bange for en fyring, hvis de brugte deres ytringsfrihed. Synes Venstre ikke, det er bekymrende, hvis 25 pct. af de offentligt ansatte er bange for at blive fyret, hvis de bruger deres ytringsfrihed? Så er der jo ikke meget reel ytringsfrihed, og kan det ikke få Venstres ordfører til at overveje, om der er brug for andet end en vejledning, som også en række fagforbund er enige med Enhedslisten i?

Kl. 21:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 21:14

Kim Andersen (V):

Fru Line Barfod kan næppe være i tvivl om, at Venstre altid har været og fortsat er stor tilhænger af ytringsfriheden, så når fru Line Barfod indledningsvis siger, at hun har bemærket, at Venstre de sidste par år har talt om ytringsfriheden, er det enten udtryk for en form for smartness, som jeg ikke bryder mig om, eller også må det skyldes, at fru Line Barfods hukommelse ikke går tilstrækkelig langt tilbage. Venstre er i den grad fortaler for og forsvarer af ytringsfriheden.