

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 20:42

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil sige til fru Marlene Harpsøe, at det i rigtig mange tilfælde jo allerede er sådan, at den dømte ikke kan betale tilbage. Jeg synes da, det er et større problem, hvis samfundet sørger for at fastholde folk i en gældsskruestik, der gør, at de ikke kommer ud af kriminalitet.

Kl. 20:42

Det, jeg ønsker, er tryghed for borgerne – sikkerhed for, at de ikke bliver udsat for kriminalitet – og så skal vi da ikke indrette nogle strukturer, der gør, at vi fastholder folk, der kommer ud af fængslerne, i en kriminel situation og dermed leder til ny kriminalitet. Det ville da være ufatte- lig uklogt af os at fastholde et sådant system.

Kl. 20:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Marlene Harpsøe.

Kl. 20:43

Marlene Harpsøe (DF):

Det glæder mig, at den radikale ordfører ønsker tryghed og sikkerhed for borgerne i Danmark. Det er jo også noget, som vi i Dansk Folkeparti kan støtte utroligt meget op om, men en anden ting er jo så offeret og også hensynet til retsfølelsen. Finder den radikale ordfører, at det er godt for retsfølelsen og for offerets retsfølelse, at man kan få eftergivet sagsomkostninger i sager om vold, voldtægt og drabsforsøg?

En anden ting er: Mener den radikale ordfører ikke, at den slags sagsomkostninger også kan have en vis præventiv effekt, sådan at man lige tænker sig om en ekstra gang, inden man begår en forbrydelse, fordi man ved, det kan føre store sagsomkostninger med sig?

Kl. 20:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 20:44

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg tror ikke på illusionen om, at folk, der slår hinanden ned eller er i gang med at smadre en rude i en butik eller en privat bolig, lige overvejer, om det her mon koster 10.000 kr. eller 134.000 kr. i sagsomkostninger, altså at det skulle have nogen som helst form for præventiv effekt. Det tror jeg er en illusion, alene af den grund at man jo ikke har nogen anelse om, hvordan de her sagsomkostninger ender. Det er jo det, der er hele udgangspunktet for den diskus- sion, vi har i dag; det er, at man ikke ved det.

Jeg synes, det er meget tankevækkende, at både fru Marlene Harpsøe og tidligere også fru Colette L. Brix taler om det med tilbagebetaling af sagsomkostninger som en del af straffen. Det er jo meget interessant, at Dansk Folkeparti opfatter det som et led i straffen. Det er der sådan set også en del af de dømte der opfatter det som. Men det har sådan set slet ikke været hensigten fra lovgivernes side, og det er heller ikke den holdning, der er kommet til udtryk fra hverken regeringens, Socialdemokraternes eller de øvri- ge partiers side. Men det er da rart, at de intentioner, som Dansk Folkeparti har, også bliver op- fattet af forbryderne, men i øvrigt ikke er hen- sigten fra det øvrige samfunds side, især fordi vi sætter folk i en situation, de ikke kan komme ud af, og deres forsvarsadvokater og de selv har jo ingen mulighed for at gå ind i den diskussion, når man fastsætter størrelsen.

Kl. 20:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Colette L. Brix for en kort bemærkning.

Kl. 20:45

Colette L. Brix (DF):

Nej, nu synes jeg, hr. Simon Emil Ammitzbøll skal skrue sig lidt ned, bare en lille smule.

Hør nu her: Det her drejer sig om, at vi vil friholde folk, der har begået noget kriminalitet, for de omkostninger, der er i forbindelse med sags- omkostningerne for det, de har været inde og blive dømt for. Er det ikke korrekt?

Det er da ikke bare lige noget, vi sådan gør. Det er nogle penge, de selv har sørget for at komme til at skylde. Det er nogle penge, de kun- ne have undgået at skylde, hvis de havde ladet være med at lave de forbrydelser, som de nu har lavet.

Vil hr. Simon Emil Ammitzbøll have, at vi skal sætte os her nede på bageste række og tude over, at en masse kriminelle, der render rundt og slår folk oven i hovedet, laver ildspåsættelser, og hvad ved jeg, skal betale nogle sagsomkostnin- ger? Vel vil vi ej!

Kl. 20:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 20:46

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Fru Colette L. Brix' tårekanaler vil jeg lade være hendes eget problem.

Når man har et straffesystem, synes jeg, at man skal være ærlig og sige, at man pålægger folk en ekstra straf, og så må de også have mu- lighed for at forsvare sig i forhold til den del af