

gæld, der stammer fra sagsomkostninger, er vi store tilhængere af.

Tidligere havde vi også i Danmark regler om, at man skulle betale for at sidde i fængsel, man skulle betale de udgifter, der var i forbindelse med at sidde i fængsel. Når folk kom ud af fængslet, havde de så en kæmpegæld. Det afskaffede man for flere år siden, fordi man ligesom med den her type gæld fra sagsomkostninger kunne se, at man opkrævede penge og brugte en masse administration på det. Det var utrolig svært for de mennesker, der havde den store gæld, og de fleste af dem havde ingen udsigt til nogen sinde at komme til at betale pengene. Det mener jeg også er væsentligt at se på, også i forhold til hr. Simon Emil Ammitzbølls spørgsmål før. Man kan opkræve en masse penge, men det har ingenting at gøre med, hvor mange penge der kommer ind i statskassen. Det er som regel meget få penge, der kommer ind, af alt det, der bliver opkrævet af det offentlige.

Så vi støtter altså delvis forslaget, men vi mener, at vi må se nærmere på det under udvalgsarbejdet. Også det, justitsministeren sagde, synes vi der kunne være grundlag for at se på – se på, hvad det er, man arbejder på i regeringen, og om der er nogen muligheder for, at vi kunne lave en beretning eller lignende fra Retsudvalget, hvor vi enedes om den del af forslaget, som vi måske kunne opnå flertal for der bliver arbejdet videre med fra regeringens side.

Kl. 20:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra fru Colette L. Brix.

Kl. 20:34

Colette L. Brix (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Line Barfod: Mener fru Line Barfod virkelig, at folk, der er blevet straffet i det danske retssystem, skal stilles anderledes end andre? Nu tager vi en lille selvstændig, der har en skattesag kørende mod skattevæsenet. Vedkommende taber sagen, og det koster rigtig mange penge, det ved fru Line Barfod godt. Vedkommende kan ikke nå at betale dem på 5 år. Vil fru Line Barfod så fortælle mig, at fordi vedkommende er blevet straffet i en straffesag – så vidt jeg ved, har straffesager noget med vold at gøre, det har noget med tyveri at gøre, det kan være voldshandlinger – skal vi herinde i Folketinget beskytte forbryderne, i stedet for at vi går ud og siger, at her skal det være lige for alle, her er vi alle lige for Vorherre? Det kan fru Line Barfod ikke mene.

Kl. 20:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 20:35

Line Barfod (EL):

Jeg ved ikke noget om lige for Vorherre eller nogen andre guder, det skal jeg ikke blande mig i, men jeg har den holdning, at man skal have mulighed for at komme videre, når man har begået en forbrydelse. Derfor synes jeg ikke, man skal stilles værre. Det er også det, jeg siger. Jeg bryder mig ikke om den del af forslaget, der handler om, at det skal være efter 5 år, hvis man har levet en kriminalitetsfri tilværelse, men jeg mener, at man skal have samme muligheder for at få eftergivet sagsomkostninger fra en straffesag, som man har for at få eftergivet andre typer offentlig gæld. I forhold til borgere, der har kørt sager mod det offentlige, altså i det civile system, ikke når vi snakker om, at man har lavet skattesvindel og dermed begået en forbrydelse – det var ikke det, jeg forstod fru Colette L. Brix sammenlignede med med en selvstændig, men nogen, der har kørt en civil sag, det var sådan, jeg forstod det – mener jeg, at det er et problem, at der er så store sagsomkostninger forbundet med at køre en sag imod det offentlige, og jeg mener, at det er noget af det, vi også bør gå ind og se på.

Kl. 20:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Colette L. Brix for en kort bemærkning.

Kl. 20:36

Colette L. Brix (DF):

Så vil jeg spørge fru Line Barfod: Når nu man bliver dømt til at betale sagsomkostningerne, er det så ikke en del af straffen?

Kl. 20:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 20:36

Line Barfod (EL):

Nej, det er ikke en del af straffen, men det er en del af konsekvenserne af retssagen, og det er faktisk sådan i dag, at man selv og ens advokat ikke har nogen mulighed for at vide, hvor store de sagsomkostninger bliver. Det har man ingen anelse om, man har ingen indflydelse på det. Jeg synes også, at sagsomkostningerne i de civile sager er alt for store, men der har man som regel en eller anden indflydelse, selv om det kan være svært, og det er jo retten, der afgør det i sidste ende. Men i straffesager aner man ikke, hvad politiet går ud og bestiller af tekniske undersø-