

hvordan man har mulighed for at få hjælp, hvis man er havnet i en gæld, og jeg synes ikke, at det her forslag skal fremmes, og derfor stemmer Socialdemokraterne ikke for.

Kl. 20:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette Brix.

Kl. 20:28

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti mener ikke, at man skal forbedre mulighederne for, at tidligere straffede kan få eftergivet deres sagsomkostninger. Helt generelt har vi et system, hvor de, der bliver dømt, betaler sagens omkostninger. Det er for at blive i beslutningsforslagets terminologi en del af den straf, man idømmes.

Dette skyldes, at Dansk Folkeparti mener, at der i den nuværende lovgivning er passende muligheder for at få eftergivet sin gæld. Samtidig bemærker vi, at det i forbindelse med cirka halvdelen af sagerne drejer sig om tilbagebetaling af mindre beløb. I de sager, hvor beløbene er betragtelig større, kan man få mulighed for at afdrage beløbet i rater, så det dermed ikke belaster personernes økonomi i så høj grad. Samtidig kan restanceinddrivelsesmyndigheden også i de enkelte sager gå ind og vurdere, om beløbet har en sådan størrelse, at det betydeligt vil forringe skyldnerens levevilkår, hvis han skal betale det.

Samtidig bemærker Dansk Folkeparti, at SF vil have fuldstændig eftergivelse af sagsomkostninger for personer, der ikke har begået yderligere strafbare handlinger i en periode på 5 år efter endt afsoning. Det kan Dansk Folkeparti ikke støtte.

Vi mener, at når man er blevet straffet i straffesager, må man leve op til de negative konsekvenser, det har for en, og samtidig være sit ansvar voksen, også selv om man ikke begår kriminalitet igen. Samtidig er der mulighed for, hvis man har forsøgt at afdrage sit skyldige beløb, at søge om gældssanering. Derfor skal man ikke stille tidligere kriminelle bedre end andre skyldnere til staten.

På baggrund af disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti ikke stemme ja til forslaget.

Kl. 20:30

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det fru Line Barfod som ordfører.

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten er vi helt enige i intentionen i forslaget i modsætning til Dansk Folkepartis ordfører, der lige før sagde, at folk, der er blevet straffet, ikke skal stilles bedre. Retsstillingen i dag er jo, at folk, der er blevet straffet, stilles meget værre end andre, der har gæld. Problemet er, at da man lavede de nye regler for inddrivelse af offentlig gæld, sagde man, at den her type normalt ikke kan eftergives. Det mener vi er et problem, og det synes vi er fornuftigt at sætte noget ind over for.

Der er rigtig mange mennesker af dem, der er blevet straffet, som vi giver støtte og hjælp, så de gerne skulle blive i stand til at skabe sig en tilværelse uden kriminalitet. Det er jo det, vi som samfund må håbe på. Hvis man har en stor gæld, kan det være utrolig svært at få sig en tilværelse. Selvfølgelig kan det lade sig gøre, men det er meget sværere, og for mange er det en tung byrde at gå rundt med i mange, mange år uden udsigt til at kunne komme af med gælden.

Jeg er helt med på, at der er mulighed for gældssanering, men det er utrolig svært at få gældssanering. Der er en lang række betingelser, som en række mennesker ikke opfylder. Det kan f.eks. være, at man lever sammen med en person, der ikke har fast arbejde, som er studerende, syg, eller som har skiftende arbejde, som f.eks. er forsker eller på anden måde ikke har en fast stilling, og som derfor ikke kan opnå gældssanering. I øvrigt, hvis man får gældssanering, skal der være gået meget længere tid, før man kan få gældssanering af gældsposter, der stammer fra kriminalitet, sammenlignet med andre typer gældsposter. Derfor er der behov for at gå ind og se på – som SF gør med det her forslag – hvordan vi kan forbedre forholdene på det her område, så de får mulighed for at komme ud og få en kriminalitetsfri tilværelse og en tilværelse, hvor de kan se, at der er håb forude om, at de kommer til leve uden den her store gæld.

Vi er ret betænkelige ved, at SF kæder det sammen med det her med, at man ikke har begået nogen ny kriminalitet i en periode på 5 år. Så bliver det ligesom et ekstra vilkår for straffen, og vi mener, at hvis man skal give ekstra vilkår for straffen, er det noget, der skal fastsættes af retten, i forbindelse med at man får sin straf.

Men den del, der handler om, at vi skal give mulighed for i lov om inddrivelse at eftergive