

neskeligt har det på, altså at det hænger som et åg på skulderen af en, når man bærer rundt på en gæld, der er så ubegribelig stor, at man har svært ved at overskue, hvordan den nogen sinde skal afdrages. Det er jo derfor, at der i dag er regler, der handler om gældssanering. Det er derfor, vi har regler for, at der er en mulighed for at tage stilling til det. Hvis det er så håbløs en situation, er der en mulighed for, at man eftergiver den restgæld, der måtte være.

Men jeg tror altså, det bedste er, at der under udvalgsbehandlingen bliver stillet nogle spørgsmål, og så kan det være, at vi kan komme nærmere ind på, hvor det så præcist er, man ikke synes at de nuværende regler, der jo gerne skulle opfylde nogle af de hensigter, som SF har med dette beslutningsforslag, efter SF's opfattelse fungerer godt nok. Så må vi jo se på, om det er noget af det, som arbejdsgruppen allerede er ved at se på, eller noget, som skatteministeren har med i sit lovforslag.

Kl. 20:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 20:19

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu er det jo sådan, at inden man skal tage stilling til et beslutningsforslag eller et lovforslag, så skal man jo på sit partis vegne have gjort op, hvor mange udgifter man har pålagt samfundet, fordi man jo helst så senere på året i sit finanslovudspil skal komme med tilsvarende indtægter et andet sted.

Derfor stiller jeg et spørgsmål, som måske kun kan besvares skriftligt. Der står, at der i 2003 blev opkrævet 234 mio. kr. i forbindelse med de her sagsomkostninger. Men hvis man gennemfører SF's beslutningsforslag, så vil der jo stadig komme nogle penge ind for de første 5 år så at sige.

Har ministeren overhovedet et billede af, hvilken økonomisk forskel det vil gøre? Hvor mange af de ca. 230 mio. kr. vil man stadig kunne forvente at få ind? Hvor mange kommer ind de første 5 år så at sige?

Så vil der også være nogle andre forandringer, men det er fair nok.

Kl. 20:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 20:20

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at det ikke er noget, jeg har et billede af. Det er jo bl.a. også, fordi der er nogle ting, der er uafklarede i forbindelse med beslutningsforslaget. Her tænker jeg bl.a. på spørgsmålet om, hvorvidt man skal have de penge, man har nået at indbetale i løbet af de første 5 år, tilbagebetalt af staten, hvis man har opført sig ordentligt som en god samfundsborger, eller om de penge – i gåseøjne – for evigt er tabt for den pågældende.

Min og regeringens vurdering har været, at hvis man laver et system, hvor man siger, at hvis en person holder sig ude af kriminalitet i 5 år, så eftergiver vi personens gæld, så kan man jo meget nemt komme i en situation, hvor det er ret vanskeligt at få nogen mennesker til at betale en bøde. Jeg vil da i hvert fald sige, at de fleste nok ville tænke sådan, at hvis jeg tror, jeg kan holde mig på den lovlydige sti, hvorfor skulle jeg så overhovedet have nogen betalingssevne, hvorfor ikke bare afvente, at de 5 år er gået, og så er jeg sluppet ud af det?

Der er den der slags mekanismer. Der er rigtig mange mennesker i dag, der betaler af på deres gæld, der betaler de bøder, de har fået, og derfor synes jeg ikke, at det af beslutningsforslaget helt klart fremgår, hvordan man skal agere i forskellige situationer, og derfor er det svært at beregne.

Kl. 20:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 20:21

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg kan sådan set sagtens forstå, at justitsministeren redegør for en del af de her komplikationer, der kan komme, fordi der er ting, der så at sige indvirker på hinanden. Men fred være med det.

Jeg stiller nogle skriftlige spørgsmål vedrørende det her, for det bliver meget teknisk at tage en debat om her i mundtlig form. Så jeg tror bare, vi stopper det her og stiller nogle skriftlige spørgsmål.

Kl. 20:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så siger vi tak til ministeren og går i gang med ordførrækken. Den første er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.