

ophæve straffelovens § 237 om, at det er ulovligt at slå ihjel, bare fordi den ikke blev brugt? Nej, selvfølgelig skal man ikke gøre det.

Det er da smukt, at man for en gangs skyld har formået at vedtage en paragraf, som befolkningen retter sig efter. Tænk, hvis det var gældende for alle de andre paragraffer, vi laver her i huset, at befolkningen simpelt hen sagde: Det er i orden, det respekterer vi, det retter vi ind efter. Det ville være skønt.

Kl. 18:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Kl. 18:59

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Dansk Folkeparti har ment, at vi endnu en gang skal diskutere en ændring af straffeloven med henblik på at ophæve straffelovens blasfemibestemmelse.

Den bestemmelse har jo ikke været brugt, i hvert fald ikke ført til dom, siden 1938.

Man kan altså på den ene side argumentere med, at når den ikke har været brugt i så mange år, hvorfor så overhovedet gøre sig nogen anstrengelser for at afskaffe den? Man kan også argumentere imod forslaget ved at sige, at der skal være mulighed for at sætte grænser for, hvor meget man kan svine andre menneskers religiøse følelser til. Man kan være for bestemmelsen med begrundelsen, at uenighed om religiøse spørgsmål ikke berettiger til at nedgøre andre eller forhåne deres religion. Med den argumentation kan man komme frem til, at man skal afvise forslaget.

På den anden side kan der også være argumenter, der taler for forslaget. Det kan tale for forslaget, at blasfemiparagraffen giver religion og religiøse følelser en særstilling, som vi ikke ønsker. Det kan også tale for, at vi allerede beskytter mennesker gennem bl.a. straffelovens § 266 b eller via injurielovgivningen.

Men lige meget hvad, så er det vigtigt for os at understrege, at vi sådan set synes, at man i udgangspunktet skal opføre sig ordentligt over for andre mennesker, tale ordentligt til andre mennesker, tale ordentligt om andre mennesker, lige meget om man bevarer eller afskaffer blasfemiparagraffen.

Det er ikke nogen hemmelighed, og derfor er det heller ikke nogen stor afsløring, at der også denne gang i den radikale folketingsgruppe er folk, der synes, at det kunne være en god idé at

afskaffe blasfemiparagraffen, og at der ligesådan er folk, der mener, at det ville være en god idé at bevare blasfemiparagraffen. Der er såmænd også folk i den radikale folketingsgruppe, der er i tvivl om, hvorvidt man skal bevare eller afskaffe blasfemiparagraffen. Der er måske ligefrem folk, der er i bevægelse i begge retninger, hvem ved.

Pointen er, at vi synes, at SF's forslag om, at vi i Retsudvalget får lavet en høring om, hvilke konsekvenser det egentlig vil få, hvis vi afskaffer blasfemiparagraffen, er en rigtig god idé. Så kan vi få et bedre grundlag, et mere oplyst grundlag at tage stilling til det her spørgsmål på. For ellers ender vi jo med at stå her hvert halvandet år, når hr. Jesper Langballe igen fremsætter forslaget, og tale om, hvad vi tror der vil ske, hvilke konsekvenser vi tror det kan have. Vi synes, at det kunne være interessant at få en sådan høring, og på den måde har vi forenet de forskellige synspunkter i den radikale folketingsgruppe.

Kl. 19:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 19:03

Jesper Langballe (DF):

Det er jo en ejendommelig oplevelse at høre, at Det Radikale Venstre – nu skal jeg være retfærdig og sige nogle i Det Radikale Venstre, for jeg kan forstå på ordføreren, at Det Radikale Venstre er delt – og hele venstrefløjen er blevet så omsorgsfulde over for krænkede religiøse følelser, at de slår syv kors for sig ved tanken om at afskaffe blasfemiparagraffen.

Synes hr. Simon Emil Ammitzbøll egentlig ikke selv, at det er et mærkeligt billede, at den venstrefløj, der afskyr al religion, pludselig er blevet så omsorgsfuld? Man må beskytte de religiøse følelser. Hvorfor mon? Det er et helt åbent spørgsmål til hr. Ammitzbøll. Skulle det være, fordi det er politisk korrekt, og fordi det er islamisterne, der raser og vil bruge blasfemiparagraffen?

Kl. 19:04

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 19:04

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstre bekæmper altså de politiske islamister, og vi tager afstand fra dem. Andet har jeg ikke at sige til det. I forhold til hvad venstrefløjen har af overvejelser om blasfemiparagraffen, så er det jo så dejligt, at når jeg træder