

SF ser frem til en god og saglig debat i Retsudvalget.

Kl. 18:44

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 18:44

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg må indrømme, at jeg egentlig godt kunne drømme om at være en flue på væggen i SF's gruppeværelse, for der sker altså mange spændende ting, det er helt sikkert.

Nu holdt ordføreren sådan et nydeligt, principielt foredrag, men dengang vi fremsatte forslaget første gang, fremsatte SF det også med glødende begejstring. Så trak man sig bagefter, angiveligt på grund af Dansk Folkepartis forslagsbemærkninger, så nu har vi fremsat det uden bemærkninger.

SF's formand er jo gået ud med nogle drabelige ord om, at de kan gå ad helvede til, de der islamister, og at de må følge dansk ...

Kl. 18:45

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Jeg vil gøre opmærksom på, at selv om det er et citat, er der også grænser for ytringsfriheden her i Folketingssalen som anført i forretningsordenen. Men hr. Jesper Langballe har lov til at omskrive SF's formands udtryk.

Kl. 18:45

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg havde ikke tænkt på, at når man citerer SF's formand, risikerer man repressalier fra formanden ad h... til, det må jeg godt sige her.

Derfor har jeg været utrolig spændt på, hvad SF mener om spørgsmålet nu, men nu kan jeg forstå, at der skal en høring til, hvor eksperter skal udtale sig om konsekvenserne af at afskaffe paragraffen. Jeg brugte tidligere billedet med en lov om, at det er forbudt at drive får over Knippelsbro. Hvorfor ikke lave en eksperthøring om det spørgsmål, nemlig hvad konsekvenserne vil være, hvis man ophævede forbuddet mod at drive får over Knippelsbro?

Kl. 18:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 18:46

**Karina Lorentzen (SF):**

Der er jo forskel på en saglig debat og så det bevidst at forfølge en bestemt religion som f.eks. islam, og det mener jeg bestemt ikke at vores formand har været ude at gøre.

Vi er, som jeg sagde, og det vil jeg gentage, meget usikre på, om bunden ikke går helt ud af debatten om islam, og det er simpelt hen det sidste, vi ønsker os i SF. Hvis den her høring viser, at man uden videre kan fjerne blasfemiparagraffen, jamen så vil vi da stemme for. Men jeg synes, det er meget vigtigt, at vi får de personer ind, både dem, som taler for blasfemiparagraffens afskaffelse, og dem, som taler imod. Det er helt essentielt, at vi alle sammen bliver kløgere.

Kl. 18:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 18:47

**Jesper Langballe (DF):**

Ytringsfriheden i funktion består jo deri, at den enkelte ytrer sig. Det der med, om debatten er saglig, afhænger altså ikke af, hvilke love vi laver her i Folketinget, men altid af, om debatdeltagerne holder sig til sagen eller slår om sig med skældsord, eller hvad de gør. Det er slet ikke det, vi skal tage stilling til her.

Det, vi skal tage stilling til her, er, om der skal være grænser for ytringsfriheden, ikke hvordan Petersen og Poulsen skal forvalte deres ytringsfrihed. Hvis vi lavede love for det, ville vi jo afskaffe ytringsfriheden. Og der er det, at ordføreren fra SF nu siger – hvor SF jo altså tidligere sagde, at ytringsfriheden skulle være ubegrænset – at der alligevel skal være grænser, for det kan også blive for galt. Det er et politisk synspunkt, at ytringsfriheden kan gradbøjes, at den ikke er ubegrænset. Fint nok, så ved vi, at i dag er det SF's synspunkt.

Kl. 18:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 18:48

**Karina Lorentzen (SF):**

Spørgeren kan mene, hvad han vil, men i SF indstiller vi stadig til en høring, hvor vi gerne vil tage det her lovforslag op. Og hvis vi via den høring kan blive overbevist om, at vi har mulighed for at holde en anstændig tone i debatten kun med § 266 b, jamen så vil stemme for forslaget.

Kl. 18:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

Kl. 18:48

**Søren Krarup (DF):**

Jeg har nævnt før, at ministeren jo i sin indledende redegørelse understregede, at det hele handler om måden, man taler på. Det vil naturligvis