

Marlene Harpsøe (DF):

Så det, ordføreren egentlig siger, er, at det er op til det enkelte trossamfund, om det vil vie homoseksuelle eller ej, og det vil ordføreren sådan set ikke tage konkret stilling til. Ordføreren vil slet ikke gå ind på at lovgive om, at de skal vie homoseksuelle, mens folkekirken så åbenbart er helt fritaget. Hvordan hænger det hele sammen i forhold til ligestilling, for det er vel det, som Det Radikale Venstre ellers går så meget op i?

Kl. 17:58

Kl. 17:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu kan man jo ikke både blæse og have mel i munden. Når man accepterer og gerne vil have, at folkekirken har en særstatus, så kan man ikke samtidig sige, at der skal være fuldstændig lige regler for folkekirken og de øvrige trossamfund. Vi synes også, at trossamfundene gerne må forstå begravelser eller konfirmationslignende handlinger eller hvad ved jeg. Vi ville aldrig pålægge dem at skulle udføre bestemte ritualer eller bestemte handlinger. Det er jo en mærkelig snak.

Det, der må være tale om, er, at vi giver muligheden for det. Så kan det være, at nogle trossamfund vælger, at de vil have homoseksuelle ægteskaber, at det er noget, de vil tage del i, og at andre ikke vil, men det er jo op til trossamfundene, ligesom det er med hensyn til kvindelige forkyndere. Der er det også op til det enkelte trossamfund, i hvert fald i øjeblikket, om de kan have kvindelige forkyndere eller ej, mens der i hvert fald i øjeblikket er forskel i folkekirken.

Kl. 18:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 18:00

Jesper Langballe (DF):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll siger, at staten og Folketinget ikke skal bestemme, at præsterne ikke må. Der skal være fuldstændig frihed. Jamen det skal staten da, det skal Folketinget da. Det er jo klart, vi har vedtaget her til lands, at der er en vis orden, og der er faktisk et enormt folkeflertal, der går ind for, at staten har den rolle, at Folketinget understøtter folkekirken ved at lovgive. Det kan man jo se på, hvor mange medlemmer der er i folkekirken, et stort flertal. Men det skal de ikke have lov til, folkekirkemedlemmerne skal ikke have lov til at være i flertal, for

hr. Simon Emil Ammitzbøll vil have frihed, fuldstændig frihed. Vel vil han ej, han vil have tvang.

Kl. 18:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 18:01

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Ja, og sådan kan en trekant blive til en firkant og rød til blå. Altså, man kan jo argumentere på alle mulige måder, men vi er jo nødt til at forholde os til det faktuelle. Det faktuelle er, at hverken hr. Jesper Langballe eller jeg eller nogen som helst anden kan udtale sig om, hvad de 80 pct. af den danske befolkning, der er medlemmer af folkekirken, måtte mene om dette eller hint. Det er der ikke nogen, der er repræsentant for, heller ikke hr. Jesper Langballe.

Min pointe er, at for min skyld må alle præsterne i folkekirken jo ende op med at sige, at de ikke vil vie homoseksuelle. Det vil jeg ikke bestemme. Men som det er i dag, er der altså præster, som foretager ritualer for homoseksuelle, der skal have registreret partnerskab, men som ikke kan give det juridisk gyldighed, alene med den begrundelse at det har vi besluttet herinde i Folketinget. Det er altså ikke noget, man har besluttet i kirken, det er noget, man har besluttet i Folketinget. Der mener jeg, det er forkert, at vi vil bestemme, hvad man ikke må gøre i folkekirken.

Kl. 18:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 18:02

Jesper Langballe (DF):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll forstod enten overhovedet ikke, hvad det var, jeg sagde, eller hørte ikke efter; jeg ved ikke, hvad forklaringen er. Det, jeg sagde, var jo, at der er et massivt folkeligt ønske om – det kan man se på folkekirkens medlemstal – at staten bliver ved med at tjene kirken ved at sætte nogle grænser, ved at holde en vis orden. Det må alle de folkekirkemedlemmer, som udgør ca. 90 pct. af befolkningen, ikke have lov til. Ifølge hr. Simon Emil Ammitzbøll må der ikke være den frihed for folkekirkens medlemmer til at give sig ind under en begrænsning, hvor man har nogle regler for, hvem der holder orden. Hvad er da det for et tyranni i frihedens navn? Jeg kan ikke forstå, at hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke selv kan se eller – i hvert fald når jeg siger det – høre, hvad det er, jeg prøver på at sige.