

Kl. 16:45

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:45

**Karen Ellemann (V):**

Jeg vil understrege det, som jeg tidligere har gjort, og som ministeren i øvrigt også understregede, og som jo også senest har været debatteret for mindre end et år siden: Vi står stadig væk fast på, at så længe der ikke foreligger et ønske fra folkekirken om at ændre på det her forhold, så kommer det ikke til at ske. Det skal altså være et ønske fra folkekirken; vi går ikke ind og er initiativtagere til at ændre på forhold, som folkekirken ikke ytrer ønske om at ændre på.

Kl. 16:45

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 16:45

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg vil også blive ved emnet kirkelig vielse. Man kunne jo stille spørgsmålet: Hvordan skal folkekirken udtrykke et ønske til Folketinget? Hvorfra skal dette ønske komme – skal det være fra en procentdel af menighedsrådene, af biskopperne, af hvad ved jeg?

Problemet med folkekirken er jo, at der ikke er nogen instans, der kan udtrykke folkekirkens mening. Derfor bliver det jo sådan et argument, der bider sig selv i halen, nemlig at når folkekirken ikke udtrykker ønsker, kan vi ikke gøre noget, og når folkekirken ikke kan udtrykke ønsker, kommer vi aldrig til at kunne gøre noget.

Så jeg vil spørge fru Karen Ellemann: Hvordan forestiller man sig, at folkekirken skal kunne udtrykke sine ønsker?

Kl. 16:46

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 16:46

**Karen Ellemann (V):**

Det synes jeg er et rigtig godt spørgsmål. Jeg ved, at vi har en kirkeminister, som er præstens minister på det område, og for mig at se ville det være den naturlige vej, at et sådant ønske gik til kirkeministeren – med en samlet folkekirke, der står bag et sådant ønske.

Kl. 16:47

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Endnu en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:47

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Man kan jo sige, at et af de væsentlige problemer med hensyn til folkekirken faktisk er, at det kan den ikke.

Det Radikale Venstre har et andet forslag, som handler om en kirkeforfatning. Det kan vi diskutere en anden dag, men det vil i hvert fald være med til at løse problematikken ved, om folkekirken kan udtrykke nogen som helst former for ønsker.

Jeg må også sige, at jeg lige har læst en bog om J.C. Christensen, en god gammel Venstremand, som jo indførte menighedsråd for 100 år siden – også imod brede dele af kirkens ønsker.

Kirken har allerede i dag et ritual, som man bruger, når det gælder registrerede par. Det kunne man jo i virkeligheden se som et udtryk for, at folkekirken allerede har lavet et ritual. De mangler sådan set kun den juridiske kompetence, og den kan de kun få et sted fra, og det er fra det her hus. Så hvorfor ikke give folkekirken den juridiske kompetence, der passer til det ritual, som folkekirken selv har indført?

Kl. 16:48

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:48

**Karen Ellemann (V):**

Jeg synes, det er interessant, hvis De Radikale barsler med en reform på kirkeområdet. Mit svar på det vil være, at det vil jeg glæde mig til, for det er måske der et sådant spørgsmål skal placeres.

Vi ønsker ikke at blande os i folkekirkens anliggende, sådan som situationen er i dag – og som den også var for et år og for flere år siden.

Kl. 16:48

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er der en kort bemærkning fra fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 16:48

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg skal først lige høre, om jeg forstod ordføreren rigtigt. Er det rigtigt, at ordføreren for lidt tid siden sagde, at der er en væsentlig forskel på forholdet mellem to af samme køn og på forholdet mellem en mand og en kvinde? Jeg er i tvivl om, om jeg hørte rigtigt, så hvis det er korrekt, at ordføreren sagde det, vil jeg gerne have det udbygget. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at jeg bliver nødt til at køre videre i det her med folkekirken. Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske, LBL, siger meget