

spiller klaveret. Derfor vil det være uundgåeligt, at der bliver en form for selvcensur.

Hvis man skal over til en skattefinansiering, er man nødt til at have nogle meget, meget faste skotter ned imellem det, og det tror jeg bliver meget svært at få gennemført. Derfor vil jeg sige det på denne måde: Jeg synes, at der er nogle argumenter for en skattefinansiering, men jeg synes bestemt også, der er argumenter imod, og argumenterne imod vejer indtil videre tungest for os.

Kl. 12:41

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 12:41

**Per Clausen (EL):**

Det er klart, at når hr. Holger K. Nielsen for sig selv og andre fremmaner et billede af, at man ved de årlige finanslovforhandlinger skal have et særligt møde mellem finansministeren og Dansk Folkeparti om, hvordan man skal behandle Danmarks Radio, så kan mange jo selvfølgelig se skrækscenariet for sig. Det er ikke det, beslutningsforslaget går ud på.

Beslutningsforslaget går ud på, at man laver en 5-årig vedtagelse, som der ikke kan laves om på. Hr. Holger K. Niensens argument imod vores forslag er så, at det vil være svært at lave de skotter. Men var det trods alt ikke, når vi nu kan have en fælles opfattelse af, at der bør være finansieringssystemer i Danmark, som skaber den størst mulige sociale lighed, værd at gå ind i et seriøst arbejde med at finde ud af, om man ikke kunne indrette sådan et system, og opfordre kulturministeren til ikke bare ved den kommende evaluering af, hvordan det går, at feje det af med at sige, at det er der ingen, der mener, men bede kulturministeren om også at inddrage det i det arbejde, der skal laves?

Det har hr. Holger K. Nielsen jo mulighed for, eftersom at han er med blandt forligspartierne.

Kl. 12:42

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:42

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg tror nok, må jeg sige til hr. Per Clausen, at der er en bred interesse for at diskutere hele licenssystemet. Der er jo nye medieplatforme, og der er en teknologisk udvikling, som jo forandrer hele den måde, vi ser fjernsyn på, og også den måde, medierne bliver finansieret på. Så det er jo rimeligt nok, at man tager en løbende dis-

kussion af det, og det er også det, man har gjort hele tiden.

Men det her beslutningsforslag kan vi ikke stemme for, for det betyder jo, at man simpelt hen kortslutter den proces. Men jeg tror da nok, at der blandt forligspartierne er støtte til, at man tager en åben diskussion af det her spørgsmål. Jeg må sige, at jeg stadig væk er temmelig skeptisk over for det, fordi det har vist sig, at politikerne herinde jo i øjeblikket har enormt travlt med at forholde sig til Danmarks Radio, det ved jeg godt. Men hvis man får en direkte finansiering over finansloven, bliver mulighederne for at gå ind og styre Danmarks Radio altså efter min vurdering bedre.

Kl. 12:44

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger, og vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører, fru Henriette Kjær.

Kl. 12:44

(Ordfører)

**Henriette Kjær (KF):**

Enhedslisten fremsætter her forslag om at finansiere DR med midler over finansloven. I dag betaler vi jo til Danmarks Radio via licensen, og det synes vi Konservative er en god ordning, der bør fastholdes. På den måde er det mere synligt, at radio- og tv-produktion koster penge, og hvilke beløb der egentlig skal til for at kunne lave det produkt, vi dagligt oplever gennem radioen og tv'et.

Det betyder også, at Danmarks Radio er mere uafhængig af staten. Hvis de nu var afhængige af en årlig finanslovbevilling, som nu har været diskuteret en del, skulle de jo trods alt lobbyere for at få øget bevillingen, og de ville være afhængige af skiftende politiske flertal og deres ønsker til den medieinstitution, som DR jo er. Men man kunne også frygte en mere politisk styring af DR's aktiviteter, hvis pengene kom fra finansloven, og det er altså en problemstilling, vi Konservative er meget opmærksomme på, så også af den grund synes vi, at det er problematisk med en omlægning fra licens til direkte statstilskud.

Enhedslisten mener, at det er asocialt med et licenssystem, og jeg er da sådan set enig med forslagsstillerne i, at det er mange penge, man skal bruge på licensen, og det vejer selvfølgelig tungere i et budget, hvor der ikke er så mange penge at gøre godt med, end i det omvendte tilfælde. Men vi skal jo også se på, at man får me-