

sker og synes er en god idé til de typer af kompetencer, der skal evalueres der, og det kunne jeg jo ikke drømme om at blande mig i. Det er helt underligt, at jeg står her som socialdemokrat og skal forholde mig til, at det af alle er Venstres ordfører, der synes, det er helt rimeligt, at vi herfra skal blande os i eksamensformer. Det gør vi ikke. Vi tror faktisk, at de godt kan finde ud af derude selv, også på DTU.

Kl. 12:07

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det fru Sophie Løhde.

Kl. 12:07

**Sophie Løhde (V):**

Når nu forslagsstillerne ønsker fastholdt, at der gives individuelle karakterer uanset prøveform som i den hidtidige eksamens- og prøvebekendtgørelse, hvordan kan det så for ordføreren hænge sammen med, at et markant flertal blandt de studerende vurderer, at gruppeeksamen i højere grad giver anledning til, at flere får en bedre karakter, og vel at mærke bedre end fortjent? Er det ikke udtryk for, at det individuelle element jo så ikke optræder i den grad, som forslagsstillerne lægger op til med deres forslag? Det er det, erfaringen og praksis viser.

Kl. 12:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:08

**Christine Antorini (S):**

Den undersøgelse, som Venstres ordfører henviser til, siger jo mange forskellige ting. Den siger f.eks. også, at de studerende synes, det er vigtigt, at man kan få testet forskellige typer kompetencer, og det kan man bl.a. også ved gruppeeksamener. Derfor vil jeg gerne understrege, at det lyder som om, at nogle tror, at det her beslutningsforslag betyder, at vi nu vil have, at alle eksamener pr. definition skal være gruppeeksamen. Nej, det er slet ikke sådan, vi siger. Tværtimod vil vi give friheden til, at man kan vælge selv. Og det er, fordi det er forskellige ting, man kan teste, præcis sådan som de studerende siger, nemlig at man kan få testet forskellige kompetencer i forskellige eksamensformer. Derfor skal der både være individuelle eksamener, og der skal også være gruppeeksamener.

Kl. 12:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Og der er yderligere en kort bemærkning. Hr. Martin Henriksen.

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan Socialdemokraterne vil løse den her problemstilling, som har været beskrevet flere gange i dag, nemlig at man ved en gruppeeksamen risikerer, at man ikke giver en karakter, der er tilstrækkelig individuelt funderet. Jeg synes ikke, at jeg i beslutningsforslaget kan læse et konkret løsningsforslag på, hvordan man skulle kunne løse den situation, som jo har været en del af årsagen til, at man afskaffede gruppeeksamener. Jeg kan ikke se noget konkret forslag til, hvordan man går ind og siger: Det kan vi løse på den her måde.

Kl. 12:09

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Ordføreren.

Kl. 12:09

**Christine Antorini (S):**

Det, som vi i kredsen bag det her beslutningsforslag synes er svært, er, hvorfor regeringen tilsyneladende har opfundet et problem, der ikke er eksisterende. Hvis det var et regulært problem, at der blev snydt med karaktererne ved gruppeeksamen – det er jo det, som regeringen siger, nemlig at den kan konstatere, at de får ens karakterer alle sammen, selv det i øvrigt er blevet bevist her i salen, at det gør de ikke – så må det jo bygge på, at der har været en masse klager, at censorkorpset har indberettet snyd osv., men intet af det ligger til grund for regeringens indskrænkning i forhold til frihed på eksamensformer, og der er vi altså nødt til at sige her, at der ikke ligger et dokumenteret bevis på, at der bliver snydt, og hvis der gjorde, ville jeg i øvrigt sige, at så kunne ministeren jo som det første tage et initiativ selv. Men vi har bare ikke set, at der har ligget noget i det. Ministeren har bekræftet, at det ikke er, fordi der har været massive klager over det her, og så synes vi, at man skal have tillid til, at institutionerne og censorsystemet kan håndtere det.

Kl. 12:10

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:10

**Martin Henriksen (DF):**

Betyder det så, at Socialdemokraterne ikke anerkender, at der har været problemer, da gruppeeksamen var her? Hvis man taler med studerende og andre, som man jo gør en gang imellem, og jeg forstår også, at Socialdemokraterne siger,