

slag. Jeg mangler altså stadig et klart svar fra de politikere, der har været heroppe, på, om det ikke er korrekt, at reglerne i eksamensbekendtgørelsen altid har været sådan, at den karakter, man fik, var en individuel karakter, også selv om ens medprojektfælle fik den samme karakter. Det var en individuel karakter.

Hvis ministeren har en oplevelse af, at der sker noget snyd inden for det her, så går jeg ud fra, at ministeren som det første vil tage et initiativ og indkalde de ansvarlige på uddannelsesstederne og tage en kontakt til censorerne og sige, at det her må stoppe. Hvis der var et udbredt misbrug, er jeg også stensikker på, at der ville komme et hav af klager fra studerende, fra censorskorpset. Det er jo det, vi har korpset for. Er der kommet et hav af klager? Nej, ikke mig bekendt.

Så det er et problem, som man prøver at puste op, men som ikke har nogen som helst bund i virkeligheden, og det kan godt forstå, for reglerne er klokkeklare; den karakter, man får, er en individuel karakter.

Når vi fremsætter det her forslag, er det, fordi vi faktisk er optaget af friheden til, at uddannelsesstederne kan bruge en bred vifte af eksamensformer. Det er vigtigt, fordi undervisningsforløb er meget forskellige. Det er meget forskellige kompetencer, de unge mennesker skal komme ud med, og det er lige præcis den frihed, der skal være, til at man tilrettelægger forløb, som så bliver evalueret ved eksamen, sådan at man kommer hele vejen rundt.

Kl. 12:04

Derfor synes jeg personlig, at det selvfølgelig er utrolig vigtigt, at der også er eksamensformer, hvor man som individ bliver testet lige præcis i ens egne kompetencer inden for et felt, men der er også brug for andre typer kompetencer, der skal testes. Det er derfor, at der netop er frihed til, at man selv kan beslutte det selv ude i de miljøer, som vi jo alt andet lige må tro har bedst forstand på, hvordan det her skal udvikles.

Der har også været nogle udsagn heroppefra, som jeg ganske enkelt ikke forstår. Der var en ordfører – jeg tror, det var den konservative ordfører – der mente, at man puttede sig, når man lavede gruppearbejde og skulle til gruppeeksamen. Mig bekendt er det faktisk en meget, meget rå form – det kan det være – at deltage i et gruppearbejde, for det, der sker, er jo, at man vælger nogle at arbejde sammen med, som man ved at man kan have et fagligt fællesskab med, fordi man ved, at man i sidste ende kommer til

eksamen, hvor man i øvrigt også får en individuel karakter. Jeg kan love for, at der sker et råt udskilningsløb i de her gruppeprocesser. Hvis man har en forestilling om, at det er sådan et stort kollektiv, hvor man bare sidder og holder om hinanden og ikke stiller krav til hinanden, er jeg altså nødt til at sige, at så ved man ikke særlig meget om, hvad det er der sker i universitetsmiljøet eller på professionshøjskoler, eller hvor det er, man går til eksamen.

I virkeligheden kunne det nogle gange være ønskværdigt, at man måske tog lidt mere hensyn til, at de enkelte kan nogle forskellige ting. Det er bare ikke det, der sker i gruppeprocesser, men sagens kerne er jo også her, at det er derfor, der gives en individuel karakter til sidst.

Jeg håber, at de borgerlige ordførere her under udvalgsbehandlingen måske vil snakke med nogle af de mange interesseorganisationer, ikke mindst fra erhvervslivet, som ønsker sig, at det her bliver genindført, så vi kan træde ind i den moderne verden igen, at man vil lytte lidt til argumenterne, sådan at der, når vi når til anden behandling, kan komme et flertal for forslaget fra en samlet opposition om at få genindført frihed til forskellige prøveformer.

Kl. 12:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning. Den er fra fru Sophie Løhde.

Kl. 12:06

Sophie Løhde (V):

På Danmarks Tekniske Universitet har man altid kunnet arbejde sammen i grupper, men man altid er blevet bedømt individuelt som prøveform. Derfor vil jeg høre fru Christine Antorini, om ordføreren mener, at de studerende ved Danmarks Tekniske Universitet er dårligere til at samarbejde, er dårligere til at tage ansvar for udviklingen af egen læring, dårligere til at tilegne sig faglige kompetencer og dårligere til at afspejle den daglige undervisning.

Kl. 12:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:06

Christine Antorini (S):

Nej, for i modsætning til Venstres ordfører, der åbenbart overhovedet ikke har tillid til den måde, man på uddannelsesstederne selv vælger at gennemføre eksamensformer på, har jeg fuld tillid til, at de udmærket er i stand til det selv. Jeg er sikker på, at DTU har overvejet grundigt, hvad det er for nogle eksamensformer, man øn-