

multinationale og alle de der ting, som vi godt ved. Der ville være mange steder at hente penge fra.

Kl. 16:52

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 16:52

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Jamen igen må man sige, at den samlede økonomiske politik med skattepolitik og samtlige områder jo er det, der samlet set har givet de her helt fantastiske resultater, hvor vi ligger i top, når det gælder om at klare os i den globale konkurrence, og når det drejer sig om at have et velfungerende arbejdsmarked med lav arbejdsløshed for de dårligst stillede grupper.

Når vi snakker skattelettelser, jamen så lavede den regering, som fru Pernille Søndergaards parti støttede op igennem 1990'erne, jo virkelig skattelettelser med en sænkning af marginalskatten på 5 procentpoint, tror jeg det var, afskaffelse af formueskatten og halvering af arveafgiften. Det var jo ellers noget, hvor man kunne sige: Hold da op, det kommer da virkelig de bedrestillede grupper mest til gode. Men det gjorde man jo ikke bare for at forgyldte de bedrestillede, men ud fra en samlet økonomisk betragtning.

Kl. 16:53

**Formanden:**

Det er fru Pernille Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:53

**Pernille Søndergaard** (EL):

Jamen jeg er glad for at have alderen til at huske, at det stemte vi imod i 1990'erne.

Jeg vil sige, at den globale konkurrence jo ikke kun er betinget af den nationale økonomiske politik, der bliver ført. Vi er jo med i de samarbejdsaftaler, som gør det helt urimeligt for nogle fattige lande, og som gør, at vi kan få nogle handelsaftaler i hus, som gør det lidt nemmere at tjene mange penge og klare os godt på et konkurrencemarked. Det ligner en kortslutning at sige, at national politik gør, at vi klarer os godt. Vi er underlagt så mange EU-regler, vi er underlagt et rentespænd, vi er underlagt ... jamen altså, det kan man slet ikke diskutere.

Kl. 16:53

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 16:54

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Altså, det er takket være EU's udnyttelse af den tredje verdens lande, at vi klarer os godt? Det er – nu skal jeg finde et passende udtryk – jeg temmelig uenig i.

Jeg mener, at den globale konkurrence og globaliseringen grundlæggende er til gavn for de dårligst stillede lande. Så er det fuldstændig rigtigt, at der kan være handelshindringer og andet, som vi jo stadig væk bokser med at få fjernet, men et land som Kina har jo haft en hel fantastisk vækst, bl.a. takket være, at de har forstået at udnytte den globale konkurrence. Så samlet set er den situation, vi har i øjeblikket, jo til gavn for fattige lande, hvis de vel at mærke forstår at udnytte den, sådan som Kina trods alt har været i stand til.

Kl. 16:54

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 16:54

**Frank Aaen** (EL):

Nu skal vi selvfølgelig passe på, at vi ikke kommer for langt væk fra dagens tema, men jeg vil dog sige, at uligheden i Kina er voldsomt stigende. Der er utallige eksempler på, hvor dårlige arbejdsvilkår kinesiske arbejdere har. I Afrika går det ad H til, bl.a. fordi vi tryner dem gennem nogle handelsaftaler, som EU nu gennemtvinger, og som gør, at de skal åbne deres marked og få deres industri og landbrug udkonkurreret. Altså, nu skal vi lige passe på, hvad vi siger, ikke? Vi tryner de fattige lande, vi tryner de fattigste i de fattige lande, og det ved ministeren formentlig også godt. Det er i hvert fald regeringen, der står for den politik.

Kl. 16:55

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 16:55

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Baggrunden for situationen i henholdsvis Afrika og Kina er jo meget forskellig. Jeg peger på Kina, når nu hr. Frank Aaens partifælle bragte den tredje verden ind i debatten her. Og det er da fuldstændig rigtigt, at der er brug for, også efter min vurdering vil jeg sige, en omfordeling i Kina. Der er nogle meget store uligheder. Men en forudsætning for også at have noget at omfordele er jo trods alt, at der er en vækst, og det var min pointe. Jamen der er faktisk en betydelig økonomisk vækst i Kina, der er kommet et bredt udsnit af grupper til gavn, men ikke alle. Jeg me-