

med til at stemme for indgreb i overenskomster og diktere lønmodtagere bestemte lønforhold, i stedet for at de kunne aftale dem med deres arbejdsgivere. Det er altså det, vi også får at vide i dag, nemlig at det selvfølgelig kan ske, at kommer der en konflikt på det offentlige arbejdsmarked her til foråret, så vil Det Konservative Folkeparti ikke udelukke, at man griber ind.

Må jeg så igen sige, at det da er noget sludder at sige, at det, at man tilfører lønforhandlinger flere midler – pengene kommer her fra statskassen – skulle være til skade for fagbevægelsen; det er da tværtom. Fagbevægelsen og dens medlemmer vil have enormt gavn af f.eks. at få tilført 5 mia. kr. mere til at forhandle om og kunne give ud til gavn for dem, der har mest brug for det. Det giver da sig selv. Jeg må indrømme, at jeg synes, at fantasien, hvormed man prøver at argumentere imod det her helt rimelige forslag, overgår mine forventninger.

Kl. 11:42

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:42

Lars Barfoed (KF):

Naturligvis gavner det her forslag fra Enhedslisten ikke fagbevægelsen. Tværtimod er det, Enhedslisten gør, at undergrave fagbevægelsen, for Enhedslisten prøver at sige: Vi skal nok tage os af de sager inde i Folketingssalen. Det behøver vi ikke fagbevægelsen til. Derfor undergraver Enhedslisten fagbevægelsen med de forslag, de stiller her i Folketingssalen.

Må jeg sige omkring indgreb, at det jo ikke kun er Det Konservative Folkeparti, der har medvirket til indgreb. Det har Socialdemokraterne gjort, det har alle mulige andre partier medvirket til. Vi har altid i Det Konservative Folkeparti haft den holdning, at konflikter skal have lov til at løbe, fordi det nu engang er det våben, som arbejdsmarkedets parter har, men der kan jo opstå situationer, der er truende for sundhed, truende for andre ting i samfundet, som gør, at man må gribe ind. Det håber jeg ikke bliver tilfældet. Udgangspunktet er, at vi ikke skal gribe ind.

Kl. 11:43

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:43

Eigil Andersen (SF):

Når der skal være en overenskomstforhandling, er det afgørende spørgsmål, om der er penge til

stede, og her er der for få penge til stede. Hvem bestemmer, hvor mange penge der er til stede? Det gør bl.a. regeringen og Det Konservative Folkeparti, ved at man har et skattestop, som også gælder for kommunerne. Desuden forhandler regeringen, som det også er fremgået af debatten tidligere, hvert år med kommunerne og afsætter beløb, man vil bruge til bloktilskud. På den måde kan man sige, at når der er for få penge til stede til de her overenskomstforhandlinger, er de her tanker, som bl.a. SF har gjort sig, et forsøg på at bringe forholdene i orden på arbejdsgiversiden, hvorefter man så forhandler med fagforbundene.

Hvis man nu tænker på en privat arbejdsgiver, som mangler arbejdskraft inden for et bestemt område, så kan jeg somme tider være i tvivl om, hvorvidt arbejdsgiveren vil forsøge at forbedre arbejdsmiljøet, men det bør man i hvert fald gøre, for det kan være én faktor – altså hvis der er et ordentligt arbejdsmiljø uden nedslidning – der kan gøre, at folk vil blive tiltrukket af det pågældende arbejde.

Men en anden faktor er lønnen. Jeg er overbevist om, at der på Dansk Arbejdsgiverforenings kurser – Dansk Arbejdsgiverforening og Det Konservative Folkeparti står jo hinanden nær – bliver undervist i, at hvis man mangler arbejdskraft inden for et bestemt fagområde, er det en rigtig god idé at hæve lønnen som en af de veje, man kan bruge til at tiltrække mere arbejdskraft.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Lars Barfoed, om han er enig i, at det at forhøje lønnen, hvis man mangler arbejdskraft på et bestemt fagområde, er en måde, hvorpå man kan medvirke til at tiltrække arbejdskraft.

Kl. 11:44

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:44

Lars Barfoed (KF):

Det er nye oplysninger for mig, men andre kender åbenbart de interne instrukser i Dansk Arbejdsgiverforening bedre, end jeg gør. Det er nyt for mig, hvis det er sådan, at der i Dansk Arbejdsgiverforening er interne instrukser til medlemmerne om, at man nu må sørge for at øge lønningerne for at tiltrække mere arbejdskraft. Det var jeg ikke bekendt med. Det er jo interessant information fra de indre linjer i Dansk Arbejdsgiverforening, som andre åbenbart har en tættere tilknytning til end mig, kan jeg forstå.

Men jeg må sige, at penge, løn, selvfølgelig er et incitament, og det glæder mig da, at andre ser