

enighed. Og det er jeg fuld af fortrøstning for at man vil igen.

Men at give en garanti for, at vi fra politisk hold ikke vil gribe ind, hvis der er et problem, som skal løses, ville jo efter min mening være helt forkert og uansvarligt. Men det er absolut ikke det samme som at sige, at jeg forudser, at det kan blive nødvendigt, og det er jeg faktisk sikker på at det ikke gør.

Kl. 10:22

Formanden:

Hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 10:22

Frank Aaen (EL):

Jamen det er jo det rene hykleri, at man på det ene tidspunkt siger, at man ikke vil blande sig ved at give flere penge til lønforhøjelser, og så bagefter siger, at det jo kan blive nødvendigt at gribe ind og diktere overenskomsterne på det offentlige område og i realiteten forbyde en igangværende konflikt. Det er jo det rene hykleri.

Jeg er da glad for, at vi får bekræftet, at regeringen stadig væk er parat til at true med at bremse en konflikt for på den måde at stoppe lønforhøjelser.

Det er jo fint: Først lader man være med at give flere penge til lønforhøjelser, og bagefter truer man med at ville gribe ind ved lov, hvis de offentligt ansatte ikke er tilfredse med de penge, der er. Det er den ene ting.

Den anden ting: Den opjustering, man påstår er sket af lønsummen – vi er ikke enige om det – er jo bare en følge af den overenskomst, der gælder. Er det ikke rigtigt? Der er ikke én eneste ny krone, pengene var blevet udbetalt under alle omstændigheder.

Kl. 10:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:23

Peter Christensen (V):

Jeg synes, at det som sagt er vigtigt, at parterne nu får ro til at forhandle. Med den opjustering, som regeringen meldte ud før jul, er der jo nu mulighed for også at nå resultater, der afspejler det private område. Vi synes, det er vigtigt, at man har en lønudvikling på det offentlige område, som også afspejler lønudviklingen på det private.

Men det, jeg også godt vil tage fat i, er, at jeg skulle stå og true. Jeg truer absolut ikke nogen. Jeg har netop mange gange understreget, at jeg

synes, det er vigtigt, at arbejdsmarkedets parter får ro til at forhandle og finde de løsninger, som de også historisk set har vist de kan finde frem til.

Kl. 10:23

Formanden:

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:23

Per Clausen (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Peter Christensen, om det ikke er rigtigt forstået, at det, han siger, for det første er, at regeringen har sørget for, at der ikke er økonomiske midler til at gennemføre et reelt lønløft for de lavtlønnede offentligt ansatte, og for det andet, at hvis de offentligt ansatte ikke anerkender den økonomiske ramme, regeringen har fremlagt, så vil regeringen efterfølgende forsøge at få flertal i Folketinget for at lave et regeringsindgreb.

Kl. 10:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:24

Peter Christensen (V):

Det er altid svært, når man diskuterer med Enhedslisten, altså at en vækst, der helt konkret udmønter sig – det er i det her tilfælde, at lønrammen stiger med 4 pct. – ikke er lig med flere penge. Det gør det jo svært, for i min verden er en vækst på 4 pct. altså lig med flere penge; det er også en vækst. Jeg tror ikke, jeg skal gøre mig nogen forhåbning om, at vi når til enighed om fakta, selv om det burde være nemt. Men det, jeg dog håber, vi kunne blive enige om her på Christiansborg, er, at der nu er et udgangspunkt for forhandlingerne mellem de offentlige arbejdsgivere, som gør det muligt også at nå resultater, der afspejler resultaterne på det private område, og at vi giver ro til arbejdsmarkedets parter til at finde en god fordeling af de penge og finde en god overenskomst.

Kl. 10:25

Formanden:

Hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 10:25

Per Clausen (EL):

Nu kan jeg jo ikke gøre for, at hr. Peter Christensen har det svært. Det tror jeg sådan set mere er noget, han selv må bære ansvaret for, end at give Enhedslisten skylden for det. Men realiteten er vel stadig væk, at den økonomiske ramme, der er for forhandlingerne, er sådan, at det lønløft, som adskillige lavtlønnede offentligt ansatte har