

Jeg vil bare sige, at det, der må være det væsentligste – blot for at understrege det – er, at hvis man giver mulighed for sådan en forsøgsordning, som der kan være en vis logik i, så sker det inden for rammerne af den lov om læreruddannelse, som er vedtaget af forligskredsen. Det synes jeg må være det væsentligste, det synes jeg man skal holde fast i, og jeg synes, det ville være rigtig positivt, hvis ministeren her klart og tydeligt sagde, at det er det, som er det væsentligste, som vi kan måle eventuelle ansøgninger imod, nemlig om det lever op til de krav, der er i lov om læreruddannelse, og hvis der så er nogle, der ønsker det og måske ønsker at afvige lidt, jamen så må det være i forligskredsen om læreruddannelsen, at man tager den diskussion op.

Kl. 16:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det undervisningsministeren.

Kl. 16:40

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det forstår jeg godt at hr. Martin Henriksen siger, men vi har samtidig en lovgivning, hvorefter universiteter kan blive akkrediteret til at lave nye uddannelser, og der findes 700 af den slags uddannelser. Det, som ordførerne måske ikke helt tog stilling til, da de vedtog akkrediteringsloven, var, om akkrediteringen i hvert enkelt tilfælde er betinget af, at man ikke går ind i de lovgivninger og regelsæt, som regulerer de uddannelser, som man nu vil begynde at levere på universiteterne.

Det rejser jo altså også hele spørgsmålet om den sondring, som vi har været enige om imellem professionsbacheloruddannelser, som er udviklingsbaserede, og universitetsuddannelser, som er forskningsbaserede. Det rejser hele det spørgsmål, og jeg synes, at den ordveksling, vi har haft, kan begrunde, at vi lige må have tid til at tænke os om i regeringen. Vi lytter meget opmærksomt til, hvad der er sagt, og vi ved, at det er der også andre, der gør. Jeg tror egentlig, at alle er tjent med, at vi tænker os godt om.

Kl. 16:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Og så slutter vi spørgsmålet med hovedspørgeren, fru Christine Antorini, og så får ministeren selvfølgelig igen mulighed for at svare.

Kl. 16:41

Christine Antorini (S):

Jeg må sige, at jeg synes, at alle os, der er til stede her i forhandlingerne, har tænkt os vanvittigt godt om i alle de forlig, som har været drøftet her. Så jeg ved simpelt hen ikke, hvad det er, re-

geringen har brug for af andet, for det, jeg hører, er, at regeringen siger: Nej, der er ikke et forlig om læreruddannelsen. For regeringen har i sit regeringsgrundlag besluttet sig til, at man vil lave en akademisk læreruddannelse. Og vi må jo tage til efterretning, at det, som er en melding fra ministeren her, er, at der ikke er et forlig om læreruddannelsen. Jeg må sige, at det er noget, vi er nødt til at overveje meget, fordi det jo fuldstændig ændrer forudsætningerne for, hvordan vi kan lave aftaler med hinanden.

Det, der jo er dilemmaet, er, at man kan sige: Jamen herregud, der er 60 pladser på Aarhus Universitet. Men der er jo en grund til, at der er en ministerbemyndigelse, og det gælder i forhold til uddannelser på undervisningsministerens område, men også i forhold til uddannelser på videnskabsministerens område. Det er netop ikke sådan, at det bare er Akkrediteringsrådet, der kan godkende. Det skal netop være sådan, at man faktisk skal tage et helhedssyn på det og sige: Hvordan uddannelsesdækker vi hele Danmark? Og jeg vil godt lave et væddemål med undervisningsministeren om, at hvis man åbner for en læreruddannelse på Aarhus Universitet, er alle de øvrige universiteter der med det samme og vil også har udbudt en læreruddannelse og en socialrådgiveruddannelse og en sygeplejerskeuddannelse, for det er jo det, der er hele grunden til, at det ligger i et politisk styret regi, nemlig at vi skal sikre os, at de findes i hele landet. Men det, som regeringen lægger op til, gør, at der kan komme en voldsom skævvridning på uddannelserne. Mit spørgsmål er: Skal det forstås sådan, at forligskredsen for læreruddannelsen hermed er opsagt af regeringen?

Kl. 16:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det undervisningsministeren.

Kl. 16:42

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Læreruddannelsesforliget er hermed absolut ikke opsagt, absolut ikke. Spørgsmålet er, hvordan dette læreruddannelsesforlig forholder sig til forliget om akkrediteringsloven, og hvad konsekvenserne bliver. Jeg er helt enig i det, som fru Christine Antorini lige sagde, at hvis man åbner her, kan der jo komme andre ansøgninger på andre områder og fra andre universiteter. Det er endnu en grund til, at regeringen skal tænke sig grundigt om. Samtidig er jeg altså enig med hr. Martin Henriksen i, at vi ikke på forhånd skal udelukke et forsøg med en forskningsbaseret læreruddannelse, og under alle omstændighe-