

se. Det udvidede frie sygehusvalg betyder jo bare, at hvis der er en privat udbyder eller et andet offentligt sygehus i Danmark eller et andet sted, som kan tilbyde den her behandling, så er man indstillet på, at det offentlige betaler. Det betyder, at hvorvidt man får en hurtig behandling eller ej i sygehusvæsenet, ikke afgøres af, om man har en sygdom eller lidelse, som det lægeligt set eller politisk set er besluttet skal behandles hurtigt. Nej, det afhænger af, om der er en privat virksomhed, der udbyder den ydelse.

Derfor kan man sige, at når der overføres offentlige midler til det her område, altså når der overføres ressourcer til den private sektor, betyder det, at vilkårene forringes for dem, der ikke har noget frit valg, f.eks. akutte patienter, der udgør det alt overvejende flertal af dem, der behandles i det danske sygehusvæsen. Hvis folk lider af en kompliceret og vanskelig sygdom, som kan være meget alvorlig, og som private sygehuse kalkulerer der ikke kan tjenes penge på at behandle, så gælder det udvidede frie sygehusvalg i realiteternes verden heller ikke for dem. Og når vi så ved, at der betales en overpris for at få foretaget disse behandlinger og operationer på de private sygehuse i forhold til, hvad de ville koste i det offentlige sygehusvæsen, så bliver der jo ikke mere sundhed for pengene, som ministeren så smukt sagde det, men lige præcis det modsatte, altså mindre sundhed for pengene.

På baggrund af det har Enhedslisten besluttet, at vi her vil fremsætte et forslag til vedtagelse, og det lyder sådan her:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringens politik har ført til en omfattende overførsel af penge fra det offentlige sygehusvæsen til privathospitaler og vikarbureauer, og at dette har svækket de offentlige sygehuse og ført til mere ulighed i sundhedsvæsenet, opfordrer Folketinget regeringen til at

- sikre, at alle behandlingsgarantier overholdes, ved at det offentlige sygehusvæsen tilføres de nødvendige midler; dette kan bl.a. ske ved at anvende de midler, der i dag overføres til den private sundhedssektor, til dette,
- bruge de midler, der i dag bruges på skatte-subsidiering af sundhedsforsikringer, til at forbedre det offentlige sygehusvæsen og
- sikre bedre løn- og arbejdsforhold for det offentligt ansatte sundhedspersonale, sådan at

det bliver muligt at rekruttere det fornødne personale uden at benytte sig af vikarbureauer.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 6).

Kl. 10:21

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse i forbindelse med behandlingen af F 2:

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringens politik har ført til en omfattende overførsel af penge fra det offentlige sygehusvæsen til privathospitaler og vikarbureauer, og at dette har svækket de offentlige sygehuse og ført til mere ulighed i sundhedsvæsenet, opfordrer Folketinget regeringen til at

- sikre, at alle behandlingsgarantier overholdes, ved at det offentlige sygehusvæsen tilføres de nødvendige midler; dette kan bl.a. ske ved at anvende de midler, der i dag overføres til den private sundhedssektor, til dette,
- bruge de midler, der i dag bruges på skatte-subsidiering af sundhedsforsikringer, til at forbedre det offentlige sygehusvæsen og
- sikre bedre løn- og arbejdsforhold for det offentligt ansatte sundhedspersonale, sådan at det bliver muligt at rekruttere det fornødne personale uden at benytte sig af vikarbureauer.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 6).

Dette forslag til vedtagelse vil nu indgå i de videre forhandlinger.

Der er en kort bemærkning fra fru Birgitte Josefsen.

Kl. 10:22

### Birgitte Josefsen (V):

Jeg kan forstå, at Enhedslisten nu vil have indført en behandlingsgaranti ud over den behandlingsgaranti, der i dag eksisterer netop i forhold til livstruende sygdomme. For vi har jo ikke behandlingsgaranti andre steder. Vi har et udvidet frit sygehusvalg, der giver borgerne nogle rettigheder. Så jeg kan forstå, at Enhedslisten er parat til at gå meget, meget længere, end regeringen er gået, og det glæder mig da.

Men jeg kan så også forstå, at hr. Per Clausen er af den opfattelse, at vi skal bort fra den gratis og lige adgang til behandling. For det er jo netop det, der er sket. Før 2001 var det sådan, at de, der stod på venteliste i halve og hele og flere år, fik udstukket en ventelistegaranti fra Nyrupregeringen; man fik garanti for at stå på venteliste.