

er meget opmærksomme, når der er andre lande, der har regler, der favoriserer deres nationale virksomheder og interesser eller yder statsstøtte på den ene eller den anden måde, må vi naturligvis også sørge for, at danske regler lever op til de samme principper, og ligesom vi i Venstre altid er klar til at lukke huller eller forhindre utilsigtet brug af skattereglerne, gør vi det også her. Vi kan derfor støtte det omfattende forslag.

Kl. 13:25

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre til den socialdemokratiske ordfører, hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:25

(Ordfører)

Nick Hækkerup (S):

Udeomkring i landet sidder en række borgmestre og byrådsmedlemmer, som jævnligt spørger sig selv: Hvorfor blander Folketinget sig nu i det her? Det kunne vi da håndtere meget bedre her hos os selv, hvis vi fik lov. Næste gang jeg møder nogle af dem og de spørger, hvordan det går i Folketinget, vil jeg sige, at inde i Folketinget spørger man jævnligt sig selv: Hvorfor blander EU sig nu i det her? Det kan vi da løse meget bedre selv.

Men sådan er vilkårene, og som ved det foregående lovforslag står Folketinget også her med en række love samlet i en pakke, en buket, som skatteministeren så malende beskrev det, og som ved det foregående lovforslag er der også her tale om en lang række tilpasninger til EU-regulering – i øvrigt langt hen ad vejen ganske fornuftige tilpasninger.

Jeg vil alene opholde mig ved et par af forslagene. Det første er forslaget om interesseforbundne parter og normalværdi, et forslag, som i bund og grund handler om at sikre statens indtægtgrundlag og forhindre, at vi alle sammen via tabte momsindtægter kommer til at betale for ydelser mellem interesseforbundne parter.

Socialdemokratiet synes, at den opstramning af reglerne, der er tale om, sker på en afbalanceret måde, som på den ene side betyder, at det fortsat vil være muligt at handle billigt mellem interesseforbundne parter, og på den anden side betyder, at hvis man vil gøre det så billigt, at det sker til under den faktiske indkøbs- eller fremstillingspris, må det ske for egen regning og uden statstilskud, idet man skal svare moms af normalværdien.

For kantine mad, som jo er reguleringens praktiske kerne, vil normalværdien være be-

stemt af indkøbs- og fremstillingsprisen, dvs. uden tillæg af avance.

Det har været fremført, at den fordyrelse af kantine maden, som dette forslag måtte medføre, vil være til skade for folkesundheden. Den socialdemokratiske holdning er, at når vi skal investere samfundsressourcer ud fra et sundhedsperspektiv, vil vi hellere bruge pengene på sund og billig mad i skoler og gratis mad i daginstitutioner, end vi vil investere samfundets penge i billig kantine mad.

Når det er sagt, er det jo rigtigt, at med den regulering, der foreligger, vil det stadig være muligt at sikre billig kantine mad til medarbejderne. Spørgsmålet er bare, hvem der skal betale for det, for det skal ikke være os alle sammen.

Det andet forslag, der skal nævnes, er forslaget om omvendt betalingspligt. Kernen i dette forslag er ønsket om at sikre, at den moms, der efter reglerne skal afregnes, også bliver det, idet de betalingspligtige fremover vil være modtagerne, som typisk befinder sig på det område, hvor danske myndigheder har jurisdiktion. Reglen vil navnlig have betydning for udenlandske byggevirksomheders leverancer til Danmark. Socialdemokratiet kan også støtte det forslag.

Det tredje forslag i pakken, jeg vil omtale, er det, der ordret hedder afgiftsfritagelse for motorbrændstoffer til lokal offentlig passagerbefordring. Her fører EU's krav til, at afgiften på brændstof til offentlig transport bliver hævet, så der skal svares afgifter af brændstof, som man i øvrigt svarer afgifter af brændstof.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at udbyderne af bustransport, navnlig regionerne og kommunerne, bliver fuldt kompenseret via bloktilskuddet, så buspriserne kan holdes i ro. En sådan kompensation er indbygget i forslaget, og det er vi i Socialdemokratiet meget tilfredse med. Vi har med stigende bekymring set, hvordan priserne på kollektiv trafik er steget markant – mere end prisudviklingen i øvrigt – under den nuværende regering. Således er buspriserne steget med 33 pct. siden 2001, mens de gennemsnitlige forbrugerpriser alene er steget med 12 pct. – til skade for den kollektive trafik, til skade for dem, der ikke har bil, og til skade for miljøet.

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at der, som det også er blevet nævnt af andre, er en række af forslagene, som giver anledning til spørgsmål, og som jeg håber vi kan få kastet lys over i udvalgets arbejde. Et af dem kunne f.eks. være, hvilke skatter og afgifter der påtænkes nedsat,