

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:55

de ellers ville have fået. Det kan ministeren ikke tale sig ud af ved bare at snakke om, at de går frem.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Så bliver jeg nødt til at læse videre fra det svar, hr. Frank Aaen allerede har fået, hvor vi skrev:

Kl. 10:55

Ja, selvfølgelig gør de det, det gør alle her i samfundet, når vi kigger helt frem til 2015, på nær nogle få – og det er også meget beklageligt. Der er nogle få meget dårligt stillede grupper, som vi har set er gået ned i indkomst i de senere år under den her regering, og som jeg er bange for også stadig væk vil gøre det. Det er beklageligt, det øger uligheden i samfundet, og det gør det her forslag i virkeligheden også.

»For at vise et retvisende billede af, hvorledes samfundsøkonomien og dermed de økonomiske vilkår for modtagere af overførselsindkomster udvikler sig, er det nødvendigt at udføre en omfattende makroøkonomisk prognose under anvendelse af en række forudsætninger om udviklingen på centrale økonomiske områder. Sådanne forudsætninger foreligger ikke for det scenarium, der viderefører uændrede regler om arbejdsmarkedsbidraget.«

Kl. 10:58

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:58

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ja, der vil være en indkomstfremgang også til pensionister i de kommende år, det vil der være i forhold til i år hvert år frem til 2015. Det er dokumenteret, det er lagt frem, det er i de beregninger, som hr. Frank Aaen har fået til dette lovforslag, ligesom han fik beregninger på det, da vi vedtog reglerne om lavere skat på arbejde. Det synes jeg er glædeligt. Så der bliver en indkomstfremgang i forhold til i år, også for pensionisterne.

Kl. 10:59

Formanden:

Så er det hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 10:59

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har to bemærkninger til skatteministeren. For det første: Ja, vi vil i Det Radikale Venstre regulere energiafgifterne, men vi vil bruge det provenu krone for krone til nedsættelse af indkomstskatten. Det er jo det, der er det, skal vi sige fremadrettede; det er det, der er perspektiv i; det vil være til gavn både for miljøet og skattesystemet og arbejdsudbuddet.

Så for det andet reguleringens højde: Skatteministeren anvender tallet 1,8 pct. om året, og det er gennemsnittet af de sidste 3 år. I det første af de sidste 3 år var det 1,38 pct., derefter var det 1,98 pct., og sidste år var det 2,04 pct. Det giver 5,4 pct., og så dividerer man med tre, og så får man 1,8 pct. Men det er jo ikke et retvisende billede af, hvad der foregår i virkeligheden. Virkeligheden er, at stigningstakten er betydelig højere end de 1,8 pct. – bare her sidste år 2,04 pct. Det er procentvis betydelige forskydninger, der over så mange år, fra 2008 til 2015, vil give en meget stor afvigelse fra realværdien af energiafgifterne. Det er det, der er kritikpunktet.

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:57

Frank Aaen (EL):

Det sidste er virkelig et cirkusnummer, der vil noget. Hvad havde skatteministeren tænkt sig? Skulle pensionisterne ikke have en krone ekstra frem til 2015? Skulle de arbejdsløse ikke have en krone ekstra frem til 2015? Skulle kontanthjælpsmodtagerne ikke have en krone mere frem til 2015? Jo, selvfølgelig, jeg håber da, at regeringen står ved, at alle de grupper selvfølgelig skal have en stigende indtægt frem til 2015.

Det, vi har bedt om, er, at regeringen, ligesom man har beregnet konsekvenserne for alle andre samfundsgrupper, også lige vil beregne konsekvenserne for de her grupper, pensionister og arbejdsløse. Og der viser regeringens egne tal med samme forudsætninger – for det var det, spørgsmålet gik ud på – at pensionister og arbejdsløse får 0,5 mia. kr. mindre i fremgang, end