

gældende ret, som bl.a. kommer til udtryk i »territorialprincippet, personalprincippet, beskyttelsesprincippet, universalprincippet, repræsentationsprincippet og virkningsprincippet« – og så tror jeg, alle er med.

Jeg vil sige det på den måde, at fra Det Radikale Venstres side synes vi sådan set, det er fint nok, at man foretager en generel gennemgang af området, og der er også store dele af forslaget, som vi sådan set sagtens kunne bakke op om, men vi har to konkrete problemer med det her forslag.

Det ene handler om det punkt, hvor lovforslaget indeholder forslag om, at dansk straffemyndighed fortsat bør omfatte handlinger, der »er foretaget i udlandet af personer med en nærmere tilknytning til Danmark.« Der er det sådan, at man udvider det, sådan at det også gælder »personer med lignende fast ophold (som bopæl) her i landet.« Man forklarer så, at det bl.a. vil indebære, at det handler om personer, der ansøger om opholdstilladelse, altså f.eks. asylansøgere, eller folk på »tålt ophold«.

For Det Radikale Venstre betyder det faktisk noget, at det er en udtømmende liste, man her taler om, og derfor vil jeg bare høre justitsministeren, om det var muligt, at man kunne formulere det på en anden måde, sådan at det ikke er bl.a. nogle forskellige grupper, men at det er nogle bestemte grupper, sådan at vi fuldstændig klart får defineret, hvad det egentlig er, vi taler om. Det vil i hvert fald være en stor hjælp for os i Det Radikale Venstre.

Den anden ting er hele diskussionen omkring princippet om dobbelt strafbarhed. Der må man sige, at vi fra radikal side jo tidligere har accepteret, at Danmark i to tilfælde har en undtagelse fra netop det princip, nemlig i sager om kvindelig omskæring og i sager om seksuel udnyttelse af børn. For os er det vigtigt, at vi holder fast i princippet om, at enhver borger som udgangspunkt skal overholde loven i det land, han/hun opholder sig i, og at man ved, hvad det er for en lovgivning, man dermed skal overholde.

Vi er gået med til, at der kunne laves nogle konkrete undtagelser, men vi er meget betænkelige ved det her forslag, som ligesom åbner op for bredere undtagelser – så at sige – og mere udefinerede undtagelser. Vi har også lagt mærke til de høringssvar, der er kommet fra Advokatsamfundet, Landsforeningen af Beskikkede Advokater og Retsikkerhedsfonden, som alle sammen er meget betænkelige ved lige netop det her. Og jeg synes ikke, der er svaret særlig præ-

cist eller uddybende fra Justitsministeriets side, når man ser på den høringsoversigt, som er lavet.

Derfor er det sådan, at Det Radikale Venstre ikke kan bakke op om forslaget og det på trods af, at der faktisk også er en række gode elementer i det. Hvis man vil tage det med dobbelt strafbarhed ud og samtidig lave en præcisering med hensyn til, hvem det skal omfatte i forhold til, at dansk straffemyndighed skal gælde for folk, der er her i landet, vil Det Radikale Venstre sådan set gerne gå ind i et positivt arbejde, for vi vil sådan set kunne være med og bakke op om alle de mange gode punkter, der er.

Kl. 14:59

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 14:59

(Ordfører)

**Line Barfod** (EL):

Der er undervejs i debatten blevet argumenteret med globaliseringen som baggrunden for, at dette forslag er nødvendigt. Jeg tror nu også, at det før globaliseringen var nødvendigt at se på, hvilke forbrydelser man kan straffe. Vi har historien om krigsforbrydelserne, hvor man også efter anden verdenskrig straffede krigsforbrydere for at have begået noget, der ikke var strafbart på det tidspunkt, hvor de begik det. Så selvfølgelig er der forbrydelser, der gør det nødvendigt at se på, hvordan vi straffer dem, i hvilke lande vi straffer dem osv. Vi er helt med på, at vi skal se på, hvad det er for nogle forbrydelser. Der skal ske en løbende retsudvikling internationalt og også i Danmark.

Med hensyn til tortur kunne vi godt tænke os – og har flere gange efterlyst det – at vi fik en bedre strafferet herhjemme omkring tortur, og det ser heldigvis ud, som om det er på vej.

Men med det her forslag åbner man altså helt generelt for, at vi i Danmark skal kunne udvide vores kompetence i alle mulige sammenhænge til at straffe ting, der er begået i lande, hvor de ikke er strafbare. Det mener vi altså er meget betænkeligt.

Vi kigger også meget på de høringssvar, der er kommet, og som er blevet refereret tidligere i debatten. Vi mener, det er nødvendigt, at det er noget, vi arbejder mere grundigt med i Retsudvalget ved hjælp af høring, spørgsmål osv. for at få afklaret, hvad konsekvenserne kan være, og det glæder mig, at Socialdemokraterne også overvejer deres stilling til forslaget, indtil de har