

Kl. 13:16

Kl. 13:18

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg vil gerne følge op på ministerens udtalelser; det er jo interessant at notere sig, at udviklingslandene deler vores fortolkning af, hvad der er ren bistand.

Under Riotopmødet i 1992 lovede de rige lande, heriblandt også Danmark, at man ville sikre, at bistanden var fattigdomsorienteret, og jeg kan kun forestille mig, at al yderligere bistand, såsom miljøbistand, altså klima – der var ikke klima på dagsordenen dengang på den måde – ligeledes vil indgå i deres opfattelse af, hvad de penge, der skal gives ud over 0,7 pct., skal anvendes til.

Vil ministeren bekræfte, at de penge, der gives på klimaområdet, hvilket man har lovet i regeringsgrundlaget, bliver givet ud over 0,7 pct.?

Kl. 13:17

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:17

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil bare referere til det, jeg lige har svaret: Jeg synes, det er en underlig, kunstig opdeling i, hvad der i fru Pia Olsen Dyhrs øjne er god og hvad der er dårlig bistand.

For mig handler det om at fastholde et stærkt fattigdomsfokus i dansk bistand; det er vi i øvrigt verdensberømt for. Så jeg synes, det er en underlig måde pludselig at klassificere på, hvad det er, som fru Pia Olsen Dyhr synes er godt, og hvad det er, som er skidt.

Det, der er helt afgørende for mig, er, at vi bidrager til at bekæmpe fattigdommen i de fattige lande, og at vi også bidrager til, at de fattigste lande får mulighed for at nå FN's 2015-mål. Og det er det, der er pejlemærkerne for dansk udviklingsbistand. Derudover har vi selvfølgelig en række områder, som vi arbejder med, også inden for den private sektor: at bidrage til at skabe økonomisk vækst i udviklingslandene, handelsspørgsmål osv. osv.

Jeg synes ikke, at man kan stå her i det danske Folketing og sige, hvad der er godt, og hvad der er skidt. Det, der er afgørende, er, at vi kan bidrage til at bekæmpe fattigdommen i verden.

Kl. 13:18

Formanden:

Hermed sluttede spørgsmålet.

Det næste spørgsmål stilles af fru Pernille Frahm til ministeren for sundhed og forebyggelse.

Spm. nr. US 12

Pernille Frahm (SF):

Nu er det jo sådan, at regeringen har besluttet, at vi skal leve 3 år længere, og det er vi rigtig glade for alle sammen, hvis ikke det var, fordi alle prognoser viser, at vi i forvejen vil leve 2 år længere, uanset næsten hvad man gør i det her land.

Der er blevet taget forskellige initiativer, som vi kun kan være glade for, bl.a. at man kan deltage i forskellige ting, idræt, fitness – nu har regeringen også udvidet det til andre områder inden for idrætsklubber – og trække pengene til det fra i skat. Problemet er bare, at det henvender sig til folk, der er i arbejde. Hvis regeringen virkelig vil gøre noget med hensyn til at løfte sundhedstilstanden i det her land – det påvises af en forsker fra Aarhus Universitet, Henrik Lindegaard Andersen, at det faktisk er de arbejdsløse, der lever kortest – så må man se på arbejdsløsheden, der virkelig er med til at forringe sundhedstilstanden.

Derfor er mit spørgsmål til sundhedsministeren: Hvordan vil ministeren virkelig give et løft, så vi ikke yderligere får en kløft mellem folk, der er i beskæftigelse, og folk, der ikke er i beskæftigelse gennem det her initiativ, som bl.a. skatteministeren har været med til at tage?

Kl. 13:20

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:20

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Tak for spørgsmålet. Først og fremmest synes jeg, at vi skal glæde os over, at regeringen tager et godt og fornuftigt initiativ til at få folk i arbejde og til, at de får nogle bedre muligheder for at komme ud og motionere, det være sig enhver form for motion, der kan få pulsen op. Så kan man selvfølgelig indvende: Hvad med de arbejdsløse, de har jo ikke arbejdsgivere, der kan betale?

Det her er jo ikke en idé, der skal stå alene. Der vil være mange andre ideer i vores forebyggelsesindsats. Ud over at vi skal have nedsat en forebyggelseskommission, der helt generelt skal komme med alle mulige forslag, har vi altså også et projekt ude i kommunerne, der hedder »Gang i Danmark«.

Det er rigtigt, at isoleret set knytter det her forslag sig til folk, der har et arbejde, det siger sig selv. Men vi har masser af ideer til, hvordan