

Kl. 18:39

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er Venstre, Danmarks Liberale Parti, jo kendt som et parti, der holder sine aftaler, og derfor er jeg da ked af, at hr. Aastrup Jensen indleder med at sige, at han sådan set følte trang til at bryde en aftale, han havde indgået med sig selv. Det er altså kommet dertil, at ikke engang aftaler, man indgår med sig selv, kan man nu holde længere. Men sådan må det så være.

Jeg vil bare sige, at det, jeg nævner, er traktater, som hviler på afgørelser efter grundlovens § 20. Der er en række traktater, som er indgået, hvor vi var inde i § 20 på en sådan måde, at der skulle være afstemning. Det var i 1972, 1992 og 1998. Der var et par gange, hvor vi var inde i § 20, men hvor konklusionen var, at der ikke skulle være afstemning. Det var altså i 1986 og 1993.

Det er jo sådan set bare det, jeg har refereret, for på den måde at sandsynliggøre, at uanset om man er inden for eller uden for § 20, er der intet odidiøst i at holde afstemninger, tværtimod. Det er demokratisk ganske fornuftigt.

Kl. 18:40

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Den næste er hr. Villy Søvnald som ordfører for forslagsstillerne til B 13.

Kl. 18:40

(Ordfører for forslagstillerne)

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten meget, men jeg vil bare sige, at jeg synes, at B 13 er et udmærket forslag. Jeg kan også se, at det har dannet baggrund for et af de forslag til vedtagelse, der ligger i dag fra et andet parti. Det er jo dejligt, når man også på den måde kan bidrage til inspiration.

Vores principielle holdning er, at det er vigtigt, at vi sikrer sammenfald mellem befolkningen og politikerne i de afgørende store traktatændringer. Derfor har vi ønsket at få en folkeafstemning. Det har flertallet afvist. Jeg tror, at det er dumt af flertallet at gøre det, men sådan er demokratiet jo: Flertallet bestemmer.

Kl. 18:41

Formanden:

Tak til hr. Villy Søvnald. Den sidste ordfører er ordføreren for forslagsstillerne til B 14, hr. Per Clausen.

Kl. 18:41

(Ordfører for forslagstillerne)

Per Clausen (EL):

Nu ved jeg ikke, hvor meget glæde man kan sprede ved at forsøge at ophidse til fornyet debat; det er sikkert ikke så meget, men jeg vil bare sige to ting.

Den første er, at jeg for så vidt synes, at argumenterne imod en folkeafstemning i al deres mangfoldighed blev præsenteret lige så godt under debatten af de her beslutningsforslag som under hele den debat, vi har haft tidligere i dag.

Det andet, jeg vil sige, er, at det jo ikke er helt tilfældigt, at vi er endt med at have en traktat, om hvilken der ikke er en grundlovsmæssig begrundelse for, at der skal være en folkeafstemning. Det er jo bl.a. på baggrund af et systematisk, grundigt arbejde af bl.a. Merkel, den tyske kansler, som jo har arbejdet meget ivrigt for at sikre, at alle de elementer, der kunne føre til en grundlovsændring og dermed til en efterfølgende folkeafstemning i enkelte lande, blev pillet ud. Derfor sendte hun et brev, også til den danske regering. Vi ved, at den danske regering svarede på det, men vi ved ikke, hvad den danske regering svarede, for det har vi ikke kunnet få at vide. Måske vil der engang også blive åbnet i akterne i forhold til det, så vi kan få det at se.

Netop fordi det har været et politisk bevidst projekt for magthaverne i Europa at forsøge at undgå en folkeafstemning, ville det være så fremragende, hvis vi i Danmark kunne få flertal for at gennemføre en sådan, for det kunne nemlig åbne Pandoras æske og sikre, at man også fik folkeafstemninger i andre europæiske lande.

Det må alligevel være trist, når man er gløddende tilhænger af den her traktat, at vide, at en af de vigtigste forudsætninger for at få den igen er, at man undgår folkeafstemninger i de europæiske lande. Til gengæld er det rart at vide, når man er imod den, at det er sikkerheden for, at den ikke bliver gennemført.

Kl. 18:43

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.