

Jeg overraskes over, når vi nu alligevel er enige i bedømmelsen, at hr. Villy Søvndal overhovedet ikke tillægger det betydning, at alt, hvad der smager af tilløb til en europæisk forfatning, er blevet fjernet. Det er jo ikke kun et spørgsmål om flag og hymne osv. Det er charteret, det er lovenes forrang, det er selve forfatningsteksten, det er ordet forfatning, det er den fælles udenrigsminister og alle de andre ting, der samlet set og ikke enkeltvis ville have betydet en ændring af karakteren af samarbejdet, der nu er pillet ud. Det er det, som det store flertal af lande, som har besluttet sig for ikke at afholde folkeafstemning, har lagt vægt på. Tillægger hr. Villy Søvndal overhovedet ikke det nogen betydning?

Kl. 16:45

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:45

**Villy Søvndal (SF):**

Jo, vi tillægger det stor betydning, at der er 27 lande. Jeg er sikker på, at hr. Svend Auken er fuldt opmærksom på, at det også er derfor, at SF var villig til at sige ja til forfatningstraktaten. Der er behov for nye spilleregler, hvis en gruppe lande har et ønske om effektivitet i samarbejdet, så er man nødt til at kigge på flertalsafgørelser, på antallet af kommissærer osv., sådan som man har gjort. Det synes vi alt sammen er rigtigt.

Det, som vi synes er forkert, og der, hvor vi adskiller os ikke alene fra Socialdemokratiet, men også fra regeringen, er med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der i den her traktat er tale om så væsentlige ændringer, at man bør høre befolkningen. Det synes vi, for vi er dybt bekymrede for, at det europæiske samarbejde når et sted hen, hvor folk tænker: Der er nok et eller andet skummelt ved det; der er nok en eller anden grund til, at de ikke vil lade os stemme om den her sag.

Jeg synes, at vi, som vi har så god og lang tradition for, skal turde lægge også de europæiske beslutninger ud til afstemninger, diskutere den godt og grundigt med vores befolkninger, for det europæiske samarbejde først for alvor bliver stærkt i det øjeblik, hvor vi også har vores europæiske befolkninger bag os.

Det er vores grundsynspunkt, det er det, der skiller os, og det ærgrer os, for vi havde gerne set Socialdemokratiet stå sammen med os i denne sag.

Kl. 16:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:46

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, at Enhedslisten og SF på en række områder er grundlæggende uenige, hvad angår opfattelsen af EU, men jeg vil rose hr. Villy Søvndal og SF for, at man er nået frem til den rigtige beslutning, at der skal gennemføres en folkeafstemning.

Der er et spørgsmål, jeg godt vil stille hr. Villy Søvndal, og det er: Hvilke konsekvenser har det for SF's deltagelse i et stort nationalt kompromis om EU og europapolitikken, hvis vi ikke får en folkeafstemning? Er det sådan, at det bare er ærgerligt, at det er et nederlag, man noterer sig, og at EU-politikken så gennemføres hen over hovedet på borgerne, og at man i SF efter det siger: Skidt, vi tager fat igen? Eller er det sådan, at det også for SF i det fremtidige samarbejde, partiet skal have med Socialdemokraterne om europapolitikken og EU-politikken, spiller en rolle, om der er en vilje til at gennemføre en folkeafstemning om den her traktat?

Kl. 16:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:47

**Villy Søvndal (SF):**

Først vil jeg takke for den rosede del af talen.

Så vil jeg vedrørende proceduren sige: Nu kan jeg jo ikke spørge tilbage, men jeg kan godt kaste den overvejelse ind, om Enhedslisten, hvis nu de fik den procedure, de ønskede sig, nemlig en folkeafstemning, så ville sige ja til traktaten. Nej vel. Det betyder, at Enhedslisten formentlig har det præcis ligesom SF, at man ikke vil lade proceduren afgøre vores stillingtagen, når man kommer til det punkt.

Vi vil gå ind og forhandle om, ikke et nationalt kompromis, men en national aftale. Det vil vi, fordi vi under alle omstændigheder med en traktat som den her, når der skal være enstemmighed om overgangen til flertalsafgørelser, har et behov for at sikre, at de danske interesser, vi synes skal varetages, bliver varetaget. Det er f.eks. at sikre den danske social- og arbejdsmarkedsmodel og lignende interesser, ligesom vi gjorde det sidste gang. Så vi gør det sådan set ikke for at komme ind i varmen med et eller andet, men for at forsvare nogle interesser, vi synes det er vigtigt, at vi forsvare.

Kl. 16:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Per Clausen.