

vis og foregå på en måde, der er effektiv og uden store administrative byrder for det enkelte sogn.

Den første del af dette forslag handler således om at modernisere og digitalisere administrationen af valgbehandlingen, der i dag på mange områder er lidt ude af trit med, hvordan en moderne valgbehandling bør foregå. Vi ser i dag et lidt ineffektivt system, der giver en stor administrativ byrde i det enkelte sogn. At digitalisere forvaltningen, så berigtigelsen af valglisterne foregår elektronisk, er derfor en god ting, som det her forslag indeholder, og det er mere tidsbesparende, mere korrekt og mindre fejlbehæftet, at man nu opretter den her SBL-protokol, som det så smukt hedder, altså en protokol over sognebåndsløserne, som præsterne løbende kan indbette til elektronisk.

Derudover handler forslaget jo om at give borgerne en yderligere kanal til at deltage i disse valg, der i dag har en meget lav valgdeltagelse. Håbet er altså også, at det her forslag skulle gøre det muligt at få fat i nogle grupper, der ellers ikke ville stemme til menighedsrådsvalget. Vi må så se, om det virkelig sker i praksis. Det tror jeg der vil være mange forskellige erfaringer med rundtomkring.

Derudover synes jeg, at det her er et første skridt til at indhente erfaringer med elektronisk valgf afgivelse mere generelt. At man nu får lov til at e-brevstemme, som det hedder, som et supplement til en almindelig brevstemme er jo et første skridt til at få nogle erfaringer med, om det her er noget, vi kan bruge ved kommunalvalgene, og om det er noget, vi kan bruge ved folketingsvalgene. Det handler også om, at man allerede nu har gjort sig nogle små erfaringer ved æl drerådsvalgene og ved integrationsrådsvalget på f.eks. Frederiksberg, og nu får vi bredt det ud til hele landet, så vi igen får en endnu større erfaringsopsamling på det her område.

Helt generelt er der jo nogle meget principielle diskussioner om de her temaer. Overordnet har vi i dag valgbehandlinger, som er folkelige, hvor enhver kan være tilforordnet, og hvor enhver kan kontrollere, at valget er foregået på ordentlig og demokratisk vis.

Får vi mere elektroniske valgf af handlinger i fremtiden, så vil vi se, at det måske mere bliver en specialistkontrol, hvor det kun er specialister, der rent faktisk kan afgøre, om valget er foregået på demokratisk vis og uden snyd. Det vil sige, at det er en computerprogrammør eller andre, der skal kunne sige, om systemerne virkede ordent-

ligt. Det skal vi have flere erfaringer med, før vi kaster os ud i det efter Socialdemokraternes mening.

Derfor ser vi frem til, at lovforslaget nu kommer til at træde i kraft forhåbentlig allerede ved det kommende valg i 2008, og at vi så kan lave den evaluering, som lovforslaget også lægger op til.

Derudover skulle jeg så sige fra SF, der ikke kan være i salen i dag, at de også støtter lovforslaget og vil se frem til det videre udvalgsarbejde, ligesom Socialdemokraterne vil gøre. Det er vigtigt at få taget de her skridt nu, men det er også vigtigt, at vi får taget de mere principielle diskussioner, før vi kaster os ud i det mere breddet set.

Kl. 10:50

Formanden:

Tak. Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

Kl. 10:50

(Ordfører)

Søren Krarup (DF):

Dette er en meget lille sag, der har at gøre med det rent administrative i forbindelse med valg til menighedsråd. Vi har ingen bemærkninger at gøre i forbindelse med ændringen, så meget mindre som jeg efter fyrretyve år som formand for et menighedsråd har haft lejlighed til at iagttage bøvlet med de valglister, som man fik tilsendt fra folkeregisteret, og som skulle verificeres vedrørende sognebåndsløserne m.m.

Der er væsentligere ting er tale om, når vi i dag taler om folkekirken og også om menighedsråd. Der er først det angreb på folkekirken som en evangelisk-luthersk kirke bundet alene til at forkynde evangeliet, der ligger i den nye lov om menighedsråd fra i foråret, det var lovforslag nr. L 160, hvor menighedsrådet skal være med til at skabe, som det hedder, det såkaldt kirkelige liv i sognet – som om dette er bundet til andet end gudstjeneste og prædiken.

Jeg tænker på præstens reducering i lovens § 37, hvor han kommer til at indgå som en brik i menighedsrådets strategi. Jeg tænker også på det slogan, under hvilket Kirkeministeriet for nylig har lanceret betænkningen om folkekirkens lokale økonomi, nemlig udtrykket »Mere kirke for pengene« – som om kirken er en størrelse, der skabes mere eller mindre af i henhold til økonomi, effektivitet og aktivitet.

For en luthersk kirke er kirke alene som de helliges forsamling, i hvilken evangelierne læses ret og sakramenterne forvaltes ret, som det hed-