

man reducerer i velfærden, samtidig med at man også nødt til at sætte skatten op.

Kl. 14:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Velfærdsministeren.

Kl. 14:28

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg oplever, at der generelt i det danske samfund er et meget højt velfærdsniveau. Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke hele tiden er områder, hvor man kan gøre det bedre. Men jeg oplever bestemt, at vi har et velfungerende velfærds-samfund. Det man jo kan se – også for budgetterne, som har været offentliggjort i pressen med de foreløbige budgettal – er, at kommunernes samlede udgifter i 2008 til service på velfærdens kerneområder, som man jo kalder det, forventes at ligge højere end niveauet i 2007. Og for det sociale område er der samlet tale om en realvækst i 2008 på 0,8 mia. kr. På ældreområdet forventes udgifterne at stige med ca. 0,3 mia. kr., udgifter til børn og unge med 0,2 mia. kr., og til handicappede/udsatte voksne 0,3 mia. kr. Det er det samlede billede for de budgetter, der nu foreligger.

Kl. 14:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:29

Rasmus Prehn (S):

Ja, ministeren kan jo udmærket læse op af en hel masse tal, som søde, rare embedsfolk har skrevet ned. Jeg tror bare, at man ude i de kommuner, som det handler om, oplever noget andet. Vi kan jo tage et konkret eksempel som Vesthimmerlands Kommune i Nordjylland, som jo er Venstrestyret, og hvor man jo har været nødt til simpelt hen at sætte skatten op med 0,8 pct., så den almindelige borger hver eneste måned skal betale mere i skat til kommunen. Men ikke desto mindre har man været nødt til at spare et tocifret millionbeløb på velfærden.

Konkret er det jo en geografisk meget stor kommune, fordi det er en sammenlægning af flere tidligere kommuner, og der har man i forbindelse med sammenlægningen lovet borgerne, at der skulle være fire borgercentre, hvor man kunne henvende sig og få hjælp. Nu bliver det så reduceret til kun to. På biblioteksområdet og en række andre virkelige kernevel-færdsområder skal man skære ned. Der synes jeg altså, at velfærdsministeren skylder borgerne i Vesthimmerland en helt konkret forklaring på, om det er

velfærd. Er det velfærd, når det er sådan, at man skal betale mere, men får mindre?

Kl. 14:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Velfærdsministeren.

Kl. 14:30

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu kan jeg jo selvfølgelig ikke gå ind her og begynde at kommentere en konkret kommune – så skulle det jo have ligget ikke i spørgsmålet, og så ville jeg have undersøgt det. Jeg har jo ikke lige alle 98 kommuners økonomi på fingrene, men grundlæggende må man sige, at der samlet set er tale om en realvækst i de budgetter, der nu ligger. Som sagt kan der da i den enkelte kommune være nogle konkrete grunde til, at man har et lavere niveau på et bestemt område. Men det er jo også netop derfor vi har givet plads til, at man kan hæve skatterne. Som finansministeren lige har sagt, så er der et spillerum for det, hvis det bare holder sig inden for den samlede aftale. Så jeg synes helt bestemt, at vi har et særdeles velfungerende velfærdssamfund i Danmark. Jeg synes ikke, man kan have et meget bedre udgangspunkt for et velfærdssamfund end vi har, og det gælder efter mine begreber også i Vesthimmerlands Kommune.

Kl. 14:31

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:31

Rasmus Prehn (S):

Nu hørte vi jo ministeren starte med at sige, at det generelle billede er positivt, og at det er meget få kommuner, hvor der er tale om at man både sætter skatten op og reducerer velfærden. Derfor kan det heller ikke have været nogen større opgave for ministeren, når det nu er sådan, at spørgsmålet er stillet skriftligt – til og med næsten en uge i forvejen – at finde de kommuner frem, hvor det er sådan, at man både sætter skatten op og reducerer velfærden.

Derfor undrer det mig noget, at velfærdsministeren her i salen ikke kan svare på, hvad borgerne i Vesthimmerland kan regne med. For dem stiger skatten, og velfærden falder, og jeg synes, at velfærdsministeren har en forpligtelse til at svare på, om det virkelig i 2007, snart 2008, kan være rigtigt, at der er kommuner, som skal have ringere velfærd, og som skal betale mere for den. Hænger det sammen med det valgløfte, som regeringen gav inden det valg, der netop er overstået? Jeg synes ikke, at det hænger sammen, og ministeren har haft alle forudsætninger