

sætte møllen der, af grunde, som en eller anden fuldmægtig på et kontor i København måske ikke lige har så meget forståelse for. Det er faktisk os, der har givet rigtig meget grobund for dialogen, det er os, der har sagt, at selv om det skal tage et par måneder ekstra, respekterer vi det for netop ikke at lægge møller for had.

Så har vi også alle kriterierne. Det er faktisk os, der har sat det i gang, at vi nu har kriterier, så vi ved, hvad vi skal gøre, ikke bare i år og næste år, men i de næste mange år.

Kl. 13:52

Formanden:

Tak til klima- og energiministeren.

Hermed sluttede spørgetimen.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

Kl. 13:52

Formanden:

Det første spørgsmål er til statsministeren af hr. Per Clausen.

Spm. nr. S 24

1) Til statsministeren af:

Per Clausen (EL):

Hvilke konsekvenser mener statsministeren at Ministeriet for Sundhed- og Forebyggelse »yderst kritisable« svigt med hensyn til tilsynet med Cancerregisteret bør have for den tidligere indenrigs- og sundhedsminister og nuværende finansminister?

Kl. 13:52

Formanden:

Det er statsministeren, der svarer først.

Kl. 13:52

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, jeg kan sige til hr. Per Clausen, at regeringen bestemt tager Rigsrevisionens kritik af forvaltningen af Cancerregisteret til efterretning. Der skal naturligvis rettes op på de påpegede mangler. Det har sundhedsministeren da også taget initiativ til, og derfor finder jeg ikke anledning til at drage yderligere konsekvenser af Rigsrevisionens beretning.

Kl. 13:53

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 13:53

Per Clausen (EL):

Ja, nu har jeg godt bemærket, at man i Sundhedsministeriet under indtryk af truslen om, at der kom den her redegørelse fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne, har taget nogle initiativer, og det må vi snakke videre med sundhedsministeren om.

Men det, jeg synes er lidt interessant her, er, at der vel trods alt også er grund til at kigge lidt på ansvaret for det, der sker. For det, som statsrevisorerne jo siger, er, at de finder det yderst kritisabelt, at formålet med overtagelsen af Cancerregisteret endnu ikke er opnået, til trods for at det snart er 11 år siden, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet overtog ansvaret, og at de finder det kritisabelt, at ministerens tilsyn og opfølgning ikke har været systematisk og kontinuerlig. Det ville jo normalt være en diskussion, vi tog med den ansvarlige minister, men nu er den ansvarlige minister jo lige blevet skiftet ud, og jeg synes faktisk, det ville være lidt urimeligt at gøre den nuværende sundheds- og forebyggelsesminister ansvarlig for fortidens forsyndelser. Og derfor er der kun det at spørge statsministeren, om statsministeren ikke mener, det er en smule mærkværdigt, at belønningen for ikke at have styr på det her er, at man får en anden ministerpost.

Kl. 13:54

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:54

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den nuværende finansminister og tidligere indenrigs- og sundhedsminister har gjort ganske meget for at forbedre forholdene på sygehusområdet, også når det gælder kræftbehandlingen, og jeg vil endnu en gang slå fast, at regeringen selvfølgelig tager Rigsrevisionens kritik til efterretning; det skal der ikke herske den mindste tvivl om.

Men det er jo ikke sådan, at kræftområdet ikke er blevet prioriteret under denne regering. Tværtimod. Siden 2001 har vi i samarbejde med amterne ydet en massiv indsats på kræftområdet, og senest har regeringen aftalt med regionerne, hvordan alle kræftpatienter gradvis i løbet af det kommende år bliver sikret akut handling og klar besked.