

Spm. nr. US 2**Marlene Harpsøe (DF):**

En 38-årig kvinde blev i marts i år dræbt af sin tidligere samlever. I sidste uge faldt dommen så i Holbæk Ret. Den lød på 10 års fængsel. Praksis er, at der i den slags sager idømmes 12 års fængsel, men da drabsmanden er tidligere samlever til den dræbte, fik han en såkaldt rabat på strafudmålingen, fordi Højesteret har skabt præcedens for det på det område.

Jeg ved godt, at ministeren selvfølgelig ikke kan gå ind i konkrete sager, men jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren finder det rimeligt, at straffen nedsættes, fordi man er samlever, ægtefælle eller lignende til offeret. Vil ministeren ikke mene, at det er rimeligt, at der sker en ligestilling på det her område, så den normale retspraksis selvfølgelig gælder for alle?

Kl. 13:07

Formanden:

Justitsministeren.

Kl. 13:07

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg er fuldstændig enig med fru Marlene Harpsøe. Der skal ikke være nogen som helst form for rabat, der skal være en ligestilling. At slå et menneske ihjel, er at slå et menneske ihjel, og uanset hvad ens personlige relationer er, bør udgangspunktet altid være, at folk får den samme straf.

Der har været en lang række sager over de sidste par år, når det gælder vold mod ægtefæller eller tidligere kærestes, der har været sager med drab, som fru Marlene Harpsøe her nævner, og fælles for dem er, at der har været påstande om, at der skulle forekomme en rabat, hvis man havde nære relationer til hinanden. Der er ikke noget, der sådan er juridisk dokumenteret, men jeg har bedt Rigsadvokaten gennemgå såvel voldssager som drabssager, og det er med henblik på at undersøge, om det fænomen, som fru Marlene Harpsøe her nævner, er et, der rent faktisk forekommer, nemlig at der simpelt hen er en rabat alene på grund af de ægtefællelige forhold. Hvis det viser sig at være tilfældet, skal lovgivningen laves om, og det vil jeg ikke tøve med. Jeg mener simpelt hen, at det er nedsættende for de mennesker, der sidder tilbage – den nærmeste familie – hvis de føler, at gerningsmanden ikke fik den straf, som den pågældende fortjente.

Formanden:

Værsgo fru Marlene Harpsøe.

Kl. 13:08

Kl. 13:08

Marlene Harpsøe (DF):

Det glæder mig selvfølgelig at høre, at ministeren er helt på linje med Dansk Folkeparti og betragter et mord som et mord, og vi glæder os selvfølgelig til at høre nærmere i den her sag. Så jeg vil sige tak for svaret.

Kl. 13:08

Formanden:

Den næste er hr. Mogens Jensen til justitsministeren.

Kl. 13:09

Spm. nr. US 3**Mogens Jensen (S):**

Jeg har her i løbet af de seneste måneder fået mange henvendelser fra politibetjente og andre i mit valgområde, som føler, at der er store problemer med implementeringen af politireformen. Det har også givet sig udslag i en række episoder i det midt- og vestjyske, hvor man kan sige, at politiets opgaver ikke er blevet løst tilfredsstillende. Jeg skal spare ministeren for en masse eksempler her – det vil jeg fremsende – men jeg vil godt høre ministeren, om ministeren har helt fod på politireformens implementering rundt omkring. Jeg har også læst i Politiforbundets eget blad om problemer andre steder i landet.

Mener ministeren ikke, vi har problemer med den måde, reformen bliver implementeret på? Vi har et øget sygefravær blandt betjentene, flere ytrer ønske om at forlade politiet, der en øget jobutilfredshed. Mener ministeren ikke, at vi har problemer med implementeringen, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre i den anledning?

Kl. 13:10

Formanden:

Så er det justitsministeren.

Kl. 13:10

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Mogens Jensen, at der såmænd ikke er de store problemer med implementeringen af politireformen. Den er jo knap nok startet, men er i den allerallerførste fase, hvor folk lige nu er ved at starte på nye job og finde nye skriveborde osv., men jeg er enig med hr. Mogens Jensen i, at det at lave en kæmpe reform, hvor man flytter rundt på 14.000 mand, altså