

ler om vi må skrinlægge tankerne om en Kattegatforbindelse.

Så vi Konservative er glade for, at diskussionen om en forbindelse over Kattegat nu bevæger sig ind i en fase, hvor vi kommer nogle af de spørgsmål, der har været, lidt nærmere, og vi ser frem til resultatet, og derfor siger vi altså nej til det forslag, der ligger her.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 15:00

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Det Radikale Venstre ønsker en seriøs undersøgelse og en seriøs vurdering af mulighederne for at lave en fast Kattegatforbindelse.

Vi har den opfattelse, at der, uanset om man via en fast Kattegatforbindelse eller på anden måde får bundet de to største danske byer, Århus og København, og også to af de væsentlige landsdele sammen, vil være nogle meget, meget store fordele ved det, undervisningsmæssigt, universitetsmæssigt, i forskermiljøerne, erhvervs-mæssigt, vækst-mæssigt. Så der er på mange måder rigtig store fordele ved at få bundet Danmark endnu bedre sammen.

Det kan selvfølgelig gøres på mange måder, men en af de ting, der har fyldt meget i diskussionen, har jo været, om en af måderne skulle være en fast Kattegatforbindelse. Derfor har vi ønsket en seriøs undersøgelse og vurdering af de muligheder, som lå i den tankegang. Vi har – det skal jeg ikke lægge skjul på – ligesom SF været optaget af, at man i al fald som minimum fik vurderet en ren jernbaneforbindelse, fordi vi i årene fremover uden tvivl vil skulle satse endnu mere på kollektiv trafik, end vi gør i dag. Men vi finder det også o.k. at undersøge en kombination af vej og bane.

Også derfor er vi rigtig godt tilfredse med, at vi har fået en aftale i trafikforligskredsen bestående af regeringspartierne, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre om, at vi nu laver en screening, som kan danne grundlag for en efterfølgende seriøs diskussion af, om man skal gå videre i den ene eller den anden eller den tredje retning. For der er nogle retninger at gå i, men vi synes, det er vigtigt, at vi får et rimeligt og et rimelig solidt grundlag for at tage den diskussion videre.

Når det er vigtigt, hænger det jo også sammen med, at regeringen ganske fornuftigt har bebudet, at man i forlængelse af Infrastrukturkommissionens arbejde forventer at lave en me-

get stor investeringsplan for de kommende års trafikinvesteringer til efteråret. Hvis vi fortsat havde den her diskussion kørende uden at have nogen som helst indikation af, om vi skulle i den ene eller den anden retning, ville vi jo være i en situation, hvor vi enten direkte blokerede for en række investeringer – hvis man vælger det scenarie – eller i al fald udskød en række beslutninger i rigtig mange år endnu på en utilfredsstillende måde. Det ønsker vi ikke. Vi ønsker, at vi, når vi når frem til efteråret, har den indikation af, om der skal arbejdes videre med en fast Kattegatforbindelse, eller om der skal ske noget andet, og at vi i lyset af det kan forhandle en stor investeringsplan, for det er ganske væsentligt set med vores øjne, at en sådan investeringsplan tilrettelægges på den rigtige måde.

Så med det afsæt er vi altså godt tilpas med den aftale, vi har indgået med regeringspartierne og Dansk Folkeparti på det her felt, og vi noterer os med glæde, at Socialdemokraterne også i dag har sagt, at de tilsyneladende vil bakke op om den undersøgelse. Jeg tror, jeg var lige ved at høre, at også hr. Jonas Dahl fra SF var af den opfattelse, at det var noget, SF også muligvis ville kunne bakke op. Men der er jeg sådan set enig med hr. Kim Christiansen, der sagde, at det kunne man jo kigge på i den efterfølgende udvalgsbehandling af det her forslag og eventuelt afgive en beretning, der tilkendegav noget i den retning.

Med det, der er sagt her, tror jeg også, at forslagsstillerne til B 29 vil kunne forstå, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget, fordi det jo altså ikke lever fuldt ud op til det, som ligger i den aftale, der er lavet mellem trafikforligspartierne. Men vi har stor sympati for, at sagen er blevet bragt op, og vi håber, at SF også vil bakke op om den screening, der skal danne grundlag for, at vi kan komme videre med diskussionen på en seriøs og ordentlig måde.

Kl. 15:04

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Hr. Jonas Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 15:04

Jonas Dahl (SF):

Jeg vil da gerne takke ordføreren for de trods alt pæne ord om det her forslag. Men jeg tror, ordføreren har misforstået mig, ellers har jeg i hvert fald ikke udtrykt mig klart nok. For jeg vil sige, at det da er interessant med den her screening, men jeg synes, det er meget svært fra SF's side at stå og tage stilling til et kommissorium, som vi