

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Per Clausen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Enhedslisten kan støtte en forlængelse af koncessionen, men vi mener, at en endelig afklaring af værket fremtid må ske snarest, som flere andre også har været inde på. For os er det væsentligt, at vi kan overholde vandrammedirektivet, og at Gudenåens vilkår bliver gode fremover. Dermed har vi ikke sagt, at en nedlæggelse af Tangeværket er svaret på det.

Vedvarende energi er også væsentlig for Enhedslisten, og her er Tangeværket i en anden konflikt med klima- og energiministeren om størrelsen af pristillægget for vandkraft. Enhedslisten vil gerne markere, at vi ikke finder ændringen af pristillægget rimelig, og at det er modsætningsfyldt at forlænge koncessionen med den ene hånd og underminere Tangeværkets økonomiske grundlag med den anden.

Kl. 10:21

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren, og så er det miljø- og planlægningsministeren.

Kl. 10:21

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Tak til ordførerne for modtagelsen af og debatten om lovforslaget. Som det er bekendt, er der tale om en genfremsættelse af lovforslaget, som i sidste samling hed L 5. Lovforslaget blev dengang positivt modtaget og faldt kun bort på baggrund af, at der blev udskrevet folketingsvalg. Jeg kan derfor kun gentage min forgængers ønske om, at vi får en hurtig vedtagelse af forslaget her i Folketinget.

Jeg kan også forstå på ordførerkredsen, at der er opbakning hertil, og jeg håber, at der kan dispenseres fra reglen om, at der skal gå 30 dage mellem fremsættelse og endelig vedtagelse. Så har vi nemlig mulighed for at få vedtaget lovforslaget inden jul, og inden den nuværende koncession udløber den 8. januar 2008.

Jeg er klar over, at denne sag, når vi snakker om løsningsmodeller, kan bringe tingene og sindene i kog. Jeg vil derfor gerne her i dag præcisere, at dette lovforslag alene handler om en koncessionsforlængelse og ikke en stillingtagen til, hvilke løsningsmodeller man skal overveje i fremtiden. Samtidig vil jeg også gerne understrege, at det bliver sidste gang, at der gives en forlængelse, uden at der er en afklaring. Vi skyl-

der både værket og lokalbefolkningen, at der træffes en beslutning.

Derfor har jeg besluttet mig for at besøge Tangeværket snarest muligt, og det vil sige, at jeg går efter, at der skal være mulighed for et besøg, inden 2007 er forbi, og jeg har en ambition om at besøge Tangeværket inden jul – også for at få en fornemmelse for, hvad det er for et område, Tangeværket er placeret i, og for derved at give mig en mulighed for som minister at se på nogle af de ting, som præger debatten.

Derudover vil jeg også gerne i dag sige, at med miljømålsloven, som blev vedtaget i 2003, blev det lagt fast, at der skal laves en vandplan for alle vandområder inden udgangen af 2009. Planerne skal opfylde målsætningerne i EU's vandrammedirektiv og sikre god økologisk tilstand også i Gudenåen. Det betyder, at staten senest i december 2009 skal offentliggøre en vandplan for Gudenåen, hvoraf det bl.a. skal fremgå, hvilke løsningsmuligheder der er med hensyn til Tange Sø. Den statslige plan skal derefter følges op af kommunale handleplaner inden udgangen af 2010.

Denne planlægningsproces skal nu gå sin gang, og det er for tidligt at sige noget om konsekvenserne for de fremtidige forhold for Gudenåen, Tangeværket og Tange Sø. Derfor synes jeg, det er fornuftigt, at værket kan fortsætte, mens vandplanerne udarbejdes, og at der derefter på baggrund af planerne træffes en beslutning om, hvad der skal ske. Men som jeg allerede har sagt, vil jeg også lægge vægt på, at der tages en beslutning, så snart vi har et beslutningsgrundlag, som giver mulighed for det.

Lovforslaget skaber hjemmel til at forlænge Tangeværkets koncession med 6 år, men allerede efter 3 år, ved udgangen af 2010, kender vi vandplanerne og ved således, hvad vi skal rette os efter for at leve op til kravene i EU's vandrammedirektiv. Derfor skal vi, når der er gået 3 år, lægge en langsigtet plan for værket, for Gudenåen og for søens fremtid og om nødvendigt projektere den løsning, som skal iværksættes, når koncessionen udløber. Den foreslåede løsning i lovforslaget giver plads til, at vandplanerne udarbejdes, og at der træffes en langsigtet beslutning, og det er efter min opfattelse rettidig omhu.

Ifølge hørings svarene fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Sportsfiskerne, Gudenaacentralen, Foreningen til Bevarelse af Tange Sø og Dansk Energi er denne løsning en, man kan enes om, og det er jeg glad for.