

i infrastrukturkommissionens rapport, som forhåbentlig kommer inden så længe.

Der er meget at gå i gang med, men jeg skal lige runde anden omgang af med at sige, at vi Konservative støtter det forslag til vedtagelse, som er fremsat af hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 19:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er indtil videre indtegnet fem korte bemærkninger. Den første er til hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:16

Morten Østergaard (RV):

Det sidste er jeg egentlig lidt overrasket over, for det, som står i hr. Kristian Thulesen Dahls forslag til vedtagelse, er, at man glæder sig til de politiske forhandlinger om en kvalitetsreform. Det er sådan set også en del af det andet forslag til vedtagelse, hvor man opfordrer til, at der indledes politiske forhandlinger om en kvalitetsreform, så det kan jo ikke være indholdet, der gør, at fru Henriette Kjær på Det Konservative Folkepartis vegne vælger at pege på hr. Kristian Thulesen Dahls forslag til vedtagelse.

Derfor må jeg spørge: Hvad er det for nogle af de andre punkter, som gør sig gældende, og som gør, at man i Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, som vi er med i? Er det det med, at man vil øge ulandsbistanden? Er det skattereformen? Er det klimapuljen? Eller er det den brede aftale om asyl, der forhindrer Det Konservative Folkepartis tilslutning til et forslag til vedtagelse, som indeholder alt det, der står i det forslag til vedtagelse, som man i stedet har bestemt sig for at støtte?

Kl. 19:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 19:17

Henriette Kjær (KF):

Der er jo slet ikke noget i det forslag til vedtagelse, som vi ikke kan støtte; vi synes, at det er et fantastisk godt regeringsgrundlag, og vi synes, at det er fyldt med gode forslag.

Men omvendt kan man jo også lave ikkeprøven i her tilfælde og spørge hr. Morten Østergaard, hvorfor De Radikale ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Kristian Thulesen Dahl. Er det, fordi man ikke vil samarbejde med Dansk Folkeparti? Er det, fordi man ikke vil give dem credit for, at de nu kommer med et forslag om, at man faktisk skal forbedre den offentlige sektor? Hvorfor vil De Ra-

dikale ikke støtte det? Det kan man faktisk spørge sig selv om, og det gør jeg.

Kl. 19:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:18

Morten Østergaard (RV):

Hvis man skal lave ikkeprøven, kan jeg sige: Det vil vi ikke. Og det vil vi ikke, fordi det indhold, der er der, er med i vores forslag til vedtagelse – der er bare også flere ting med. Men det kan selvfølgelig være sådan, at hvis man synes, at det ikke vigtigt med udviklingsbistand, ikke er vigtigt med en skattereform, ikke er vigtigt med en klimapulje og ikke er vigtigt med en bred aftale om asyl, så siger man som fru Henriette Kjær, nemlig at så støtter man hr. Kristian Thulesen Dahl. Det er klart, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kan støtte vores forslag til vedtagelse, bl.a. fordi der står, at vi vil øge udviklingsbistanden til over de nuværende 0,8 pct. af BNI'et, og det er ikke Dansk Folkepartis politik.

Derfor er spørgsmålet jo her: Vælger man det, som jeg forstår er konservativ politik – det må man næsten formode, når det står i regeringsgrundlaget – eller vælger man hr. Kristian Thulesen Dahl? Det er jo det valg, man har her. Og der synes jeg bare, at det er skuffende, uanset hvad man måtte mene om manden, at man så vælger hr. Kristian Thulesen Dahl frem for sin egen politik.

Kl. 19:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 19:19

Henriette Kjær (KF):

Det er jo ganske rigtigt, at det, der står i regeringsgrundlaget, i høj grad er konservativ politik. Og vi har jo markeret, at det er konservativ politik, ved at det er optrykt i et regeringsgrundlag. Derfor har vi måske ikke samme markeringsbehov som De Radikale og andre partier, der står bag det forslag til vedtagelse, som Ny Alliance har fremsat. For det er kendt, at vi selvfølgelig går ind for de ting, der er listet op i regeringsgrundlaget.

Jeg må bare sige, at jeg synes, at det nu er ved at nærme sig det lidt barnagtige. Begge forslag til vedtagelse er fine, og vi har valgt at støtte hr. Kristian Thulesen Dahls; det var det, der kom først, det har vi talt med ham om, og vi siger ja til det.