

Jeg synes, at man skal være ordholden, og derfor er det heller ikke fair at stå og udlægge det, jeg siger, forkert. Altså, jeg sagde helt præcist, at jeg tror, at forældrene er lidt ligeglade med, under hvilken overskrift man processer tingene igennem Folketinget. Det tror jeg virkelig på. Jeg tror ikke, at de forældre, der nu får glæde af, at landets pædagoger får et uddannelsesmæssigt løft i kølvandet på trepartsaftalerne, i den spontane glæde over, at pædagogerne omkring deres børn er mere kvalificerede, er synderlig optagede af, om det er processet via en trepartsaftale, om det er processet via en kommuneøkonomiaftale, eller om det er processet via et beslutningsforslag, en forespørgselsdebat, en lovgivning eller et cirkulære. Jeg tror, at de processmæssigt er flintrende ligeglade.

Derfor er det korte af det lange, at regeringen har tilkendegivet, at den agter at investere 2 mia. kr. på det her område i 2006, 2007, 2008 og 2009. Det er de 4 år, der følger efter det folketingsvalg, der refereres til. Vi har udmøntet den ene milliard, jeg har gjort rede for det, og vi er til sinds, når den periode er gået, også at kunne hakke af ved den anden milliard. Det kan man føle sig tryk ved. Det eneste, der skulle forhindre det, ville selvfølgelig være, hvis Socialdemokratiet valgte at bruge sine stemmer i de forhandlinger, vi skal ind i, på en sådan måde, at vi ikke kan komme igennem med det her synspunkt.

Kl. 15:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen): Tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er til finansministeren af fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:28

Spm. nr. S 472

10) Til finansministeren af:

Karen Hækkerup (S):

Deler ministeren opfattelsen af, at det er i strid med det afgivne valglofte fra 2005 om 2 mia. kr. til børnefamilierne at finansiere dele af den såkaldte kvalitetsreform med disse midler?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen): Finansministeren.

Kl. 15:29

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen): Det korte svar på spørgsmålet er nej, og jeg har for så vidt været det igennem i det foregående spørgsmål, spørgsmål nr. S 471. Men hvis jeg lige skal recapitulere, sagde regeringen i 2005, at

den ville afsætte 2 mia. kr. til bedre kvalitet i børnepasningen i 2006, 2007, 2008 og 2009, bl.a. til indsats over for socialt udsatte børn, forbedringer af lokaler og fremme af skovbørnehaver. Det løfte vil regeringen, som jeg har nævnt, leve op til, og der vil blive afsat og udmøntet 2 mia. kr.

Jeg har redegjort for den ene børnemilliard, og for så vidt angår den anden børnemilliard, kan jeg bekræfte, at det er regeringens hensigt at udmønte en del i forbindelse med gennemførelsen af initiativerne i trepartsaftalerne, jævnfør hvad jeg lige sagde. Og sådan er det.

I det lys er der ikke tale om, at regeringen bryder noget løfte.

Kl. 15:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen): Fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:30

Karen Hækkerup (S):

Jeg mener altså stadig væk, at regeringen bryder sit løfte, og jeg mener, at det er fuldstændig uærligt, at man står her og siger, at man giver nu forældrene bedre børnepasning, når det eneste, man reelt set gør, er at gå ind og fjerne nogle af de lukkedage, man selv har pålagt dem. Det gør jo ikke hverdagen i børnehaverne bedre, at man holder åbent de dage, hvor regeringen selv tidligere har truffet beslutning om at holde lukket.

Helt almindelige fredage, helt almindelige mandage, helt almindelige onsdage skal forældre i dag ud og finde pasning til deres børn, fordi der på grund af besparelser i kommunerne holdes lukket i børnehaver og på fritidshjem og dagplejesteder, hvor børn bliver passet. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt. Hverdagen bliver ikke bedre af, at man nu laver de her småting om.

Så vil jeg bare sige, at jeg altså synes, at det er grove løjer at blive ved med at sige, at den ene milliard kroner nu kommer med kvalitetsreformen. Den milliard kroner var lovet væk til børnefamilierne. Den har lovet væk til flere voksne, den var lovet væk til bedre lokaler, den var lovet væk til alt det andet. Der er jo ikke noget med, at det bliver bedre for børnene, bare fordi man nu begynder at finansiere forskelligt, hvordan man lønner dem, der tager uddannelser inden for institutionerne.

Når jeg siger det, henviser jeg til, at BUPL har været ude at sige, at der ikke er nogen børn, der vil få det bedre, bare fordi ansættelsesvilkårene for dem, der arbejder, bliver forbedret. Det, vi har behov for i børnehaverne, er jo mere tid, fle-