

netop det spørgsmål har været et omdrejningspunkt i en stor del af debatten tidligere på dagen. Men det har hr. Bjarne Laustsen åbenbart fuldstændig misset, og det ville da være nemmere at få en debat her i de sene timer, hvis man også havde fulgt debatten tidligere på dagen, så vi ikke skal gentage det hele.

Alt det vedrørende konfliktret og sådan noget er fuldstændig afklaret, og jeg tror, at nogle af spørgerens partikolleger kan hjælpe ham med at få svaret på de spørgsmål. Jeg tror sådan set ikke, der er så stor uenighed på det område.

Med hensyn til uddannelse og at hjælpe ledige i arbejde er der i den grad taget initiativer. Vi har da også i fællesskab lavet et velfærdsforlig, med en globaliseringsaftale, som lige præcis skal udmønte penge til at give folk en bedre uddannelse for at sikre, at de kommer i job. Det er da utroligt, for den aftale er indgået med hr. Bjarne Laustsens eget parti, så jeg håber, at han vil læse lidt op på den debat, vi har haft i løbet af dagen, og også læse de aftaler, vi har med Socialdemokraterne, for så vil han se, at de spørgsmål, han har stillet, er helt ude i hampen.

Kl. 17:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren, så tak til ordføreren.

Jeg udsætter hermed mødet til kl. 19.00, hvor det genoptages.

Mødet er udsat (kl. 17.59).

Kl. 19:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Den næste ordfører er hr. Villy Søvnal.

Kl. 19:00

(Ordfører)

Villy Søvnal (SF):

Åbningsdebatten i dag er jo den første lejlighed, vi har til at, om man så må sige, teste statsministeren på det brede samarbejde – altså den omvendte statsminister, der under valgkampen og senest i regeringsprogrammet sagde, at nu ville man lægge den der snævre blokpolitik bag sig, nu ville man i langt højere grad satse på det brede samarbejde.

Der var så to tilbud i dag. Det ene var et tilbud om at lave en vedtagelse snævert sammen med VKO, altså det gamle flertal, og det ser ud til at være det, der bliver tilfældet. Det andet til-

bud var at lave en bred vedtagelse med Venstre, De Konservative, Socialdemokratiet, SF, De Radikale og Ny Alliance. Begge vedtagelser bygger på, at der er opbakning til regeringens politik på lange stræk, men regeringen valgte – jeg tror, det var af gammel vane, jeg ved det ikke – det snævre samarbejde med VKO-blokken.

Det er jo ikke lovende for den proces, vi står over for, og for invitationen til de brede forhandlinger, at man satser så snævert og så helt unødigt snævert.

Jeg siger det, for vi har fra SF's side givet udtryk for, at vi gerne vil gå ind i de kommende forhandlinger. Vi vil gerne ind og forhandle løn til de offentligt ansatte, for vores store frygt er, at den offentlige sektor bliver tømt for arbejdskraft på alle nøgleområderne, hvis man ikke også sikrer, at det er lønmæssigt attraktivt at arbejde i den offentlige sektor.

Vi vil gerne ind og forhandle tid i den offentlige sektor. Vi ved, at rigtig mange knækker. Antallet af mennesker på sygedagpenge er nu langt højere end antallet af mennesker på arbejdsløshedsdagpenge. Rigtig mange af dem, der knækker, går ned med stress, fordi de ikke kan holde til det tempo, der er, når man skal betjene de ældre og man er for få til det, eller når der bliver skåret ned på daginstitutionerne.

Vi vil gerne gå ind og forhandle en kvalitetsreform med større frihed for de ansatte til at udfylde deres job med de faglige forudsætninger, de har.

Vi vil meget gerne gå ind og forhandle om mere arbejdskraft: Hvordan sikrer vi det? Hvordan sikrer vi glidende overgange, når folk ønsker at træde ud af arbejdsmarkedet? Hvordan sikrer vi, at ikke så mange bliver slidt ned, som tilfældet er nu? Hvordan sikrer vi, at langt flere gennemfører de uddannelser, de påbegynder? osv. osv.

Alle disse temaer vil vi meget gerne ind og forhandle, men jeg vil godt sige til statsministeren, at statsministeren skal lade være med at lave det her på skrømt. Hvis der alligevel ligger en fast drejebog, der hedder, at Dansk Folkeparti også på de her områder har vetoret, synes jeg, vi skal have det frem her ved åbningsdebatten i dag.

Vi vil også gerne ind og forhandle klimaindsats, gerne ind og forhandle ambitiøse besparelser på klimaområdet, diskutere vedvarende energi – vi har stribevis af forslag – og diskutere den store udfordrer på alt det her, nemlig trafikområdet.