

Kl. 14:50

Kl. 14:52

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Nu brugte SF's ordfører for ganske få sekunder siden udtrykket dårlig rollemodel. Jeg tror, man vist skal være placeret på venstrefløjen i Danmark for at kunne konkludere det om Danmarks rolle, når det gælder de udfordringer, vi står over for på klimaområdet. For der er ingen tvivl om, at da vi i sin tid tiltrådte Kyotoaftalen med verdens mest ambitiøse mål, nemlig en reduktion af CO₂ på 21 pct. i forhold til 1990, trådte vi absolut ind i verdenseliten.

Man kan også konkludere fremadrettet på baggrund af de meldinger, vi har fået fra Europa-Kommissionen så sent som i onsdags om vores fremtidige forpligtelse, at Danmark på alle fronter – på alle fronter – stadig væk vil være helt i verdensklasse.

Så vi har ikke noget at skamme os over. Men der er sådan en lidt underlig tilgang til det her. Man siger, at man gør så og så meget i Danmark, og at man gør så og så meget i udlandet, men det, der jo er væsentligt i relation til den klimaudfordring, vi står over for, er den samlede indsats, hvor meget vi kan nedbringe CO₂ med i forhold til de klimaudfordringer, som vi står over for. Der er vi jo helt i front, og det synes jeg er værd at fremhæve.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at rose både ministeren og regeringen for, at det er lykkedes at lave en allokeringsplan med så få bemærkninger og med så få ønsker fra Kommissionens side om rettelser. Der er spørgsmålet om, hvor stor en andel af kreditterne virksomhederne kan anvende. Det er faktisk det eneste, som man har bedt den danske regering og Folketinget om at ændre. Det synes jeg faktisk er ganske imponerende set i lyset af, at ud af de første 11 ansøgninger fra de øvrige EU-lande røg de 10 ansøgninger faktisk retur til medlemsstaterne, fordi der var ting, der skulle ændres. Det synes jeg i hvert fald er meget, meget positivt.

Grundlæggende kan vi støtte dette lovforslag og igen rose regeringen for, at man har ramt skiven så godt, som man nu har.

Kl. 14:52

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der forskellige korte bemærkninger. Det er lettere at aflevere sin korte bemærkning, hvis man sidder på sin plads. Fru Anne Grete Holmsgaard som den første.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Når nu hr. Per Ørum Jørgensen taler om, at Danmark er i verdenseliten, vil hr. Per Ørum Jørgensen så ikke lige starte med at bekræfte, at korrigeret for import og eksport og korrigeret for klima steg Danmarks CO₂-udslip fra 2005 til 2006? Det steg, det faldt ikke, og jeg synes, det ville være fornuftigt lige at få det med. Er det ikke korrekt?

Kl. 14:53

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:53

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det kan jeg fuldt ud bekræfte at det gjorde, og det var der mange faktorer der var medvirkende til. Men jeg mener også, at når man ser på de ting, skal de naturligvis ses i en større sammenhæng og over en længere årrække, for tingene bevæger sig jo op og ned, og det ved fru Anne Grete Holmsgaard jo også udmærket.

Hvis vi ser på f.eks. vores energispareindsats, kan vi jo se, at det er et faktum, at vi lige siden oliekrisen i 1970'erne og frem til i dag har fulgt en lige linje, hvor vi trods meget voldsom økonomisk vækst har været i stand til at holde energiforbruget i ro. Nu vil jeg ikke foregribe begivenhedernes gang i relation til energiforhandlingerne, men det, der er lagt op til, er faktisk, at den linje vil vi fortsætte ad frem mod 2025. Det vil altså sige, at gennem 50 år har Danmark været et land, hvor man trods stor økonomisk vækst har været i stand til at holde energiforbruget i ro. Det er verdensklasse!

Kl. 14:53

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:53

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Først om CO₂-udslippet: Hvis jeg ikke husker helt forkert, var det faktisk første gang siden 1990, at CO₂-udslippet steg, og jeg vil gerne have at vide, om hr. Per Ørum Jørgensen er enig med mig i, at det skete fra 2005 til 2006. Hr. Per Ørum Jørgensen siger, at CO₂-udslippet går jo op og ned, men her snakker vi om det korrigerede, og så er det faktisk ret interessant, at det altså steg og ikke faldt, som det skulle.

Det andet er, at hr. Per Ørum Jørgensen siger, at vi har haft et stort set uændret bruttoenergiforbrug, altså det, vi stopper ind i systemerne, siden 1980. Altså, det er faktisk sådan, at det de