

Etnisk Ligebehandling i dag, og det bør Ligebehandlingsnævnet selvfølgelig også have.

Til sidst er et helt afgørende problem for os selvfølgelig, at de 1,7 mio. kr., der er afsat årligt, peger i retning af en absolut minimumsmodel. Men jeg kan så glæde mig over, at vi fik bekræftelse af den konservative ordfører, at hvis det viser sig, at de 1,7 mio. kr. ikke er nok til at behandle de sager, der vil blive rejst, på en forsvarlig måde, vil man naturligvis være indstillet på at afsætte flere midler. Det er da rigtig, rigtig dejligt, at vi fik afklaret det her i salen i dag.

På trods af de mange svagheder, som jeg har nævnt, og som jeg mener skal tages alvorligt og man skal arbejde videre med, vil Enhedslisten altså indgå positivt i behandlingen af lovforslaget i Arbejdsmarkedsudvalget, og jeg vil da meget gerne høre beskæftigelsesministerens kommentar til de mange kritikpunkter, der er rejst.

Kl. 10:59

#### Formanden:

Tak til ordføreren, og så får beskæftigelsesministeren mulighed for at kommentere og uddybe.

Kl. 10:59

#### Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er overordentlig glad for, at vi i dag kan behandle forslaget om at oprette Ligebehandlingsnævnet. For det første fordi lovforslaget har været undervejs i snart en rum tid, og for det andet og som det vigtigste fordi det er vigtigt for mig, at vi sender det signal, at forskelsbehandling er uacceptabel, og at personer, der udsættes for forskelsbehandling, skal have mulighed for at få behandlet deres klage ved et administrativt navn frem for at være henvist til at gå til domstolene. Det kan jo ikke gentages for ofte, at det, der tæller, er, hvad vi kan, og ikke hvordan vi ser ud, tror eller tænker.

Fordelene ved et samlet Ligebehandlingsnævnet er indlysende. Håndhævelsesmulighederne for en stor gruppe personer, herunder lønmodtagere, forbedres, og borgerne skal fremover kun klage ét sted, hvis de mener, de er blevet forskelsbehandlet. Det gælder, uanset om de føler sig forskelsbehandlet på grund af køn, race, hudfarve, religion eller tro, alder, handicap, national, social eller etnisk oprindelse, politisk anskuelse eller seksuel orientering. Nævnet vil kunne tage højde for sager om diskrimination af flere grunde, det er det, man kalder multipel diskrimination, og ekspertisen på området samles ét sted. Altså summa summarum: Alle sikres en nem klageadgang, bedre retsbeskyttelse og

ikke mindst en samlet indgang til klagebehandling.

Kritiske røster har i høringsfasen peget på, at Ligebehandlingsnævnet vil undergrave det fagretlige system og konfliktløsningen på arbejdsmarkedet. Jeg deler ikke den opfattelse. Mulighederne for fagretlig behandling er uændrede, hvilket også er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.

Fra lønmodtagerside har det været hævdet, at forslaget indebærer en forskelsbehandling af de organiserede og de uorganiserede lønmodtagere, dels med hensyn til hvem der har adgang til at gøre brug af nævnet, dels fordi nævnet ikke opkræver gebyr for behandling af sager, og det dermed er gratis for en uorganiseret lønmodtager at få behandlet en klage, mens det vil medføre omkostninger for de organisationer, som søger sager for deres medlemmer behandlet ved faglig voldgift.

Til det vil jeg sige, at det er skrevet ind i lovforslaget, at nævnet kun har kompetence til at behandle sager om brud på kollektive overenskomster, hvis parterne ikke vil behandle sagen i det fagretlige system, og arbejdsmarkedets parter har derfor præcis de samme muligheder som tidligere for at beholde sagerne i deres eget system. Der er ikke noget til hinder for, at en fagforening vælger at bruge Ligebehandlingsnævnet og dermed repræsentere medlemmer ved behandlingen af en klage, men det kan give anledning til undren, hvis parterne vælger ikke at bruge deres eget system. Jeg synes også, det er værd at hæfte sig ved, at Ligestillingsnævnets behandling af sager om kønsdiskrimination heller ikke har haft negativ indflydelse på det fagretlige system.

Der har været spørgsmål om Ligebehandlingsnævnets sammensætning og opbygning. Det nye Ligebehandlingsnævnet er langt hen ad vejen inspireret af det eksisterende Ligestillingsnævnet med hensyn til opbygning og kompetence. Ligestillingsnævnet har vist sig at være et effektivt og kompetent nævnet til behandling af sager om kønsdiskrimination, og i lighed med, hvad tilfældet er for Ligestillingsnævnet, foreslås det, at Ligebehandlingsnævnet sammensættes af dommere og jurister. Det sikrer, at nævnet kan træffe fagligt velfunderede afgørelser og derfor få den samme respekt, som Ligestillingsnævnet har i dag.

Fra flere sider har det været nævnt, at der er behov for et lægt element i nævnet. Jeg er helt enig i, at det er vigtigt, at nævnet træffer afgørel-