

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 101 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 6 af udvalgets spørgsmål til velfærdsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, KF og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af velfærdsministeren stillede ændringsforslag.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget kan varmt støtte op om lovforslaget, som er en opfølgning på satspuljeaftalen for 2008.

V, DF og KF ser positivt på, at der med lovforslaget stilles krav om, at plejefamilier skal på kursus for dermed at sikre, at plejefamilierne har visse pædagogiske kvalifikationer i forhold til at kunne tage sig af børnene. Ligeledes finder V, DF og KF det meget positivt, at der nu kommer klarhed om kvinder på krisecenters rettigheder og fokus på deres børns rettigheder.

V, DF og KF støtter endvidere, at forældre med handicappede børn nu kan træne deres børn i hjemmet, og lægger i den sammenhæng vægt på velfærdsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 66-70, som er optrykt som bilag til betænkningen. Der lægges stor vægt på, at alle metoder har lige adgang. Partierne lægger stor vægt på, at træningsmetoderne er dokumenterbare, således at det er muligt at måle effekten på barnets udvikling. Håbet er, at de nye resultater og erfaringer også vil kunne bruges aktivt i det generelle behandlingssystem, og at den styrkede evaluering kan inspirere til generel metodeudvikling på området.

V, DF og KF hæfter sig ved, at Ankestyrelsen får mulighed for selv at gå ind i sager og tage sager op, hvis der sker svigt på bosteder, som det er set i flere tilfælde det seneste halve år. Partierne bemærker, at det stadig er kommunens ansvar, at bostederne fungerer optimalt.

V, DF og KF noterer med tilfredshed, at hele delen om tolkning er taget ud og fremsættes som et særskilt lovforslag til efteråret 2008.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de af Socialdemokratiets medlemmer stillede underændringsforslag til ændringsforslag nr. 3 og 6 ikke vedtages ved 2.

behandling, vil mindretallet alligevel stemme for de af velfærdsministeren under nr. 3 og 6 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget udtaler, at det længe har været et stærkt ønske at gøre den borgerstyrede personlige hjælpeordning mere fleksibel for den handicappede borger, så der bliver mulighed for at leve et liv, der ligger så tæt som muligt på alle andres hverdag, og samtidig på den anden side sikre rammerne for, at de ansatte i hjælpeordningen kan få bedre løn- og ansættelsesvilkår. Derfor fremsatte partierne i foråret 2007 et beslutningsforslag om, at regeringen skulle sikre, at kommunerne får tilført de penge, der er nødvendige, for at hjælperne kan sikres de rette løn- og ansættelsesforhold. Det er rigtig glædeligt, at der i forbindelse med satspuljeaftalen for 2008 blev opnået enighed om, at der til forhandlingerne om satspuljen for 2009 skal tilvejebringes grundlag for at sikre disse løn- og ansættelsesforhold, og at dette forhåbentlig allerede kan ske med virkning fra den 1. januar 2009.

Ifølge lovforslaget kan den handicappede borger fortsat selv fungere som arbejdsgiver for hjælperne, men vedkommende kan også vælge at indgå aftale med en nærtstående, en forening eller en privat virksomhed om, at tilskuddet overføres til den nærtstående, foreningen eller den private virksomhed, der herefter er arbejdsgiver for hjælperne. I tråd med den fleksibilitet, der ligger i forslaget, ønsker S, SF og RV, at det bliver muligt på tilsvarende vis at indgå aftale med kommunen om, at tilskuddet overføres til kommunen, der herefter er arbejdsgiver for hjælperne. Arbejdsgiverbeføjelserne i forhold til hjælperne vedrørende spørgsmål om ansættelse og afskedigelse af hjælpere varetages i så fald af i samråd med den pågældende – uden at en sådan ordning på nogen måde må svække borgerens arbejdslederansvar og selvstændighed. Der er derfor stillet et ændringsforslag herom.

Muligheden for, at forældre kan træne deres handicappede børn hjemme, er noget, som S, SF og RV tidligere har støttet. S, SF og RV vil ligesom tidligere gerne understrege, at dette er en mulighed for forældrene. Det er ikke et krav. Det er heller ikke et spareforslag til kommunen, og forældrene skal ikke kunne bruge hjemmetræning, bare fordi de ikke ønsker et andet tilbud.