

ler den institution, hvor tiltalte er anbragt, jf. stk. 1, 3. pkt. Det forudsættes i den forbindelse, at overgivelsen til tiltalte kan dokumenteres ved f.eks. attestation eller lignende.

Underretningen af tiltalte forudsættes at indeholde oplysning om muligheden for forsvarervalg og beskikkelse af forsvarer.

Fræmsendelse af en genpart af ankemeddelelsen ved almindeligt brev til den byret, som har truffet den indankede afgørelse, og til tiltaltes forsvarer har til formål at sikre, at også byretten og forsvareren ved tiltaltes henvendelse efter udløb af ankefristen kan oplyse, hvorvidt anklagemyndigheden har anket til skade for den pågældende.

Det forudsættes, at retsformanden ved domsafsigelsen eller sagens optagelse til dom i fornødent omfang som led i ankevejledningen vejleder tiltalte om, at anklagemyndigheden kan anke til skade for tiltalte efter den beskrevne fremgangsmåde, og at tiltalte kan få oplysning om anklagemyndighedens eventuelle anke (eller kontraanke) til skade for tiltalte ved henvendelse til den pågældende byret, anklagemyndigheden eller tiltaltes forsvarer efter udløb af ankefristen. Retsformanden bør samtidig anmode tiltalte om at oplyse en adresse, hvortil anklagemyndigheden kan fremsende genpart af en eventuel ankemeddelelse, og om at oplyse om eventuelle senere adresseændringer.

Hvis en sag i medfør af retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 1-5, er fremmet i tiltaltes fravær, har retsformanden i sagens natur ikke haft mulighed for at vejlede tiltalte, jf. ovenfor. Tiltalte forudsættes i stedet i forbindelse med forkyndelsen af domsudskriften mundtligt eller skriftligt vejledt om, at anklagemyndigheden kan anke til skade for tiltalte efter den beskrevne fremgangsmåde, og at tiltalte kan få oplysning om anklagemyndighedens eventuelle anke (eller kontraanke) til skade for tiltalte ved henvendelse til den pågældende byret, anklagemyndigheden eller tiltaltes forsvarer efter udløb af ankefristen, der i disse tilfælde regnes fra tidspunktet for forkyndelse af domsudskriften, jf. retsplejelovens § 904, stk. 2. I tilfælde af udeblivelsesdom efter retsplejelovens § 897, stk. 1, må vejledningen ske skriftligt ved fremsendelse af dommen.

Det foreslås, at nyordningen med anke uden forkyndelse fra anklagemyndighedens side til skade for tiltalte kun skal gælde ved ordinære anke, dvs. anke inden for den ordinære ankefrist efter retsplejelovens § 904 og kontraanke over for en sådan anke.

Ved anke fra anklagemyndighedens side til skade for tiltalte i andre tilfælde end efter § 907, stk. 1, skal der som i dag ske forkyndelse af ankemeddelelse for

tiltalte. Ved anke til landsret med Procesbevillingsnævnets tilladelse efter retsplejelovens § 903 eller anke til Højesteret, der altid kræver tilladelse, jf. retsplejelovens § 932, skal anke og kontraanke fra anklagemyndighedens side til skade for tiltalte således forkyndes efter de hidtil gældende regler. Det samme vil gælde eventuel anke fra anklagemyndighedens side efter udløb af ankefristen efter § 910, stk. 2, 1. pkt., 1. led (»først efter udløb af ankefristen blevet bekendt med den omstændighed, som anken bygges på«). Denne ankemulighed har dog som følge af betingelserne herfor et yderst snævert anvendelsesområde.

Det må som følge af den forenkledte fremgangsmåde for anklagemyndighedens anke antages, at der kun sjældent vil opstå spørgsmål om rettens tilladelse (admittering) af en for sen anke fra anklagemyndigheden, der iværksættes under den nye ordning med anke uden forkyndelse, jf. § 910, stk. 2, 1. pkt. Bestemmelsen vil dog kunne finde anvendelse, f.eks. hvis ankemeddelelsen som følge af ekstraordinære forhold ikke når frem til landsretten rettidigt. Fristoverskridelser fra anklagemyndighedens side forudsættes i øvrigt som hidtil vurderet restriktivt.

Bortset fra den særlige regel om beregning af fristen for tiltaltes kontraanke i forslaget til retsplejelovens § 905, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 18), berøres tiltaltes anke ikke af forslaget.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 1, nr. 20 (retsplejelovens § 908, stk. 3)

I tilknytning til den foreslåede ændring af retsplejelovens § 907, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 19, om anke fra anklagemyndighedens side uden forkyndelse, foreslås det, at der heller ikke længere i anledning af tiltaltes ordinære anke skal ske forkyndelse af meddelelsen om, at tiltalte eller forsvareren senere vil blive underrettet om tidspunktet for hovedforhandlingen, jf. § 907, stk. 4. Meddelelsen vil således kunne gives ved anbefalet og almindeligt brev til tiltalte, samt ved almindeligt brev til den pågældende varetægtsfængsel, hvis tiltalte er varetægtsfængslet. Meddelelsen kan som hidtil ske sammen med en eventuel kontraanke fra anklagemyndighedens side.

Det bemærkes, at det foreslåede 3. pkt. svarer til det gældende 2. pkt. i retsplejelovens § 908, stk. 3.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 1, nr. 21 (retsplejelovens § 910, stk. 3)

Den foreslåede bestemmelse vedrører landsrettens adgang til at tillade en for sen kontraanke fra tiltalte,