

I forbindelse med politireformen, der trådte i kraft den 1. januar 2007, og »Flerårsaftale for politiet og anklagemyndigheden 2007-2010« er der i nogen grad taget højde for den stigende fokus, der i de senere år har været på dyrevelfærd, og behovet for at gøre mere for at beskytte dyr mod mishandling. Det fremgår således af aftalen, at »dyreværnslovgivningen skal håndhæves ensartet og effektivt over hele landet. Enheder med specialuddannet personale skal være til rådighed i alle politikredse, og håndhævelsen af reglerne skal skærpes, herunder ved indførelse af klippekortordning for dyretransporter«.

Forslagsstillerne hilser ethvert tiltag, der øger beskyttelsen af dyr, velkommen. Det er dog forslagsstillerens opfattelse, at der sker for mange overtrædelser af dyreværnsloven, og i en række tilfælde magter det eksisterende politi ikke at efterforske og opklare forbrydelserne. De eksisterende tiltag med nogle småkurser til relativt få betjente i hele landet gør ikke en tilstrækkelig forskel. For at styrke indsatsen i dyreværnsager burde der integreres et fag om dyreværnsloven, dyreadfærd og dyrs rettigheder og deres naturlige behov i selve politiuddannelsen. Den særlige dyreværnsenhed, dyreværns politiet, burde så bestå af betjente med yderligere uddannelse og viden, som bygges oven på den grundlæggende viden relateret til dyreværn, som den pågældende betjent har fra politiuddannelsen.

Langt fra alle af de mere end tusinde anmeldelser vedrørende dyreværnsloven fører til sanktioner. En del sager henlægges af forskellige årsager hos politiet, en del sager afsluttes med, at sigtede erklærer sig skyldig og accepterer en bøde, og en del sager ender i egentlig domfældelse. Det har ikke været muligt for forslagsstillerne at finde en opgørelse over, hvorledes disse er fordelt. Medierne har dog omtalt en række dy-

reværnsager, hvor der angiveligt har været en langsom og slet ingen politiefterforskning. Der kan f.eks. henvises til artiklen: »Vrede kennelfolk: Politiet svinger hundene« i Ekstra Bladet den 16. juni 2007, hvoraf det fremgår, at Dansk Kennel Klub har rejst kritik af politiets prioritering af sager om dyremishandling, særlig i forhold til anmeldelser om hundeoedræt, der ikke foregår efter reglerne.

Årsagen til den manglende efterforskning kan være, at det lokale politi ikke tager anmeldelsen alvorligt. En anden årsag kan være, at de lokale politifolk ikke har de rette kvalifikationer til at efterforske dyreværnsager, måske fordi kendskabet til dyreværnsloven er begrænset. En tredje årsag kan være, at politiet ud fra ressourcemæssige hensyn fravælger dyreværnsager.

Men det skal være slut med sager om hængte hunde, udsultede får, udmarvede heste og andre grusomme dyremishandlinger. Dyreværnsager kræver en speciel ekspertise, viden og indgående kendskab til dyreværnsloven. Forslagsstillerne ønsker derfor, at politiet samler ressourcerne på dyreværnsområdet i et særligt dyreværns politi. Det er fornuftigt at samle kræfterne, så dyreværnsagerne kan blive efterforsket og opklaret på en kompetent måde. Tanken er, at dyreværns politiet skal tage sig af alle overtrædelser af dyreværnslovgivningen. Et dyreværns politi med en række ildsjæle, der med hjertet brænder for dyrenes vilkår, blandt betjentene vil gøre en stor forskel.

I en række andre lande, herunder USA, England, Australien og Tyskland, er der oprettet dyreværns politi eller korps for at fordele og håndtere den tunge og konstante byrde, der er inden for dyreværnsager.

Forslagsstillerne opfordrer Folketingets øvrige partier til at støtte op om forslaget.

## *Skriftlig fremsættelse*

**Christian H. Hansen (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om et dyreværns politi.*

(Beslutningsforslag nr. B 60).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.