

### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### 6. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 7. Hørte myndigheder og organisationer

Statsministeriet, Finansministeriet, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Justitsministeriet, Ankestyrelsen, Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Socialchef-

foreningen, Centerlederforeningen, Advokatrådet, Den Danske Dommerforening, Dansk Socialrådgiverforening, Socialpædagogernes Landsforbund, Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsforeningen af Opholdssteder og Skolebehandlingstilbud, Forbundet af Offentligt Ansatte, Center for Rusmiddelforskning, Sammenslutningen af boformer for hjemløse i Danmark (SBH). Brugerforeningen for aktive stofbrugere, Landsforeningen af væresteder for stofafhængige og tidligere stofafhængige (LVS), Landsforeningen for Human Narkobehandling, Landsforeningen af Pårørende til Stofmisbrugere og Rådet for Socialt Udsatte.

### 8. Sammenfattende skema

#### Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Der forventes en kommunal merudgift på 0,2 mio. kr. årligt i 2008 og 2009 og herefter 0,1 mio. kr. årligt i de efterfølgende år. De økonomiske konsekvenser skal forhandles med de kommunale parter.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.	

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

Til nr. 1

Ved lovforslaget foreslås det, at kommunerne skal godkende private behandlingstilbud efter § 101, stk. 1 som generelt egnede til at kunne modtage stofmisbrugere i behandling. Efter de gældende regler kan en stofmisbruger, der visiteres til et behandlingstilbud efter § 101, stk. 1 og 2, efter stk. 4 frit vælge mellem offentlige og godkendte private behandlingstilbud. Det er alene private døgnbehandlingstilbud efter § 107, der er omfattet af godkendelsesordningen. Derved har det frie valg efter gældende regler alene kunne foreta-

ges mellem offentlige og private døgnbehandlingstilbud. Med forslaget vil godkendelsesordningen i § 144 af private behandlingstilbud omfatte både private behandlingstilbud efter § 101, stk. 1 og døgnbehandlingstilbud efter § 107. Det frie valg vil efter forslaget herefter være gældende blandt alle offentlige og private behandlingstilbud for stofmisbrug. Der gælder i alle tilfælde, at valget kan foretages mellem behandlingstilbud af tilsvarende karakter, som det der er visiteret til. Udgangspunktet for det frie valg er karakteren af den behandling, der fremgår af den udarbejdede behandlingsplan. Det er ikke en saglig begrundelse at give afslag på frit valg af et andet tilbud på grund af prisen for tilbuddet. Et afslag på frit valg kan indbrin-