

gets § 1, nr. 13). Copydan Billedkunst er godkendt af Kulturministeriet til at indgå aftaler på dette område.

Til stk. 2

Som noget nyt stilles der forslag om, at hver af parterne i henhold til en aftale i henhold til § 24 a kan anmode Ophavsretslicensnævnet om at fastsætte vilkårene, herunder vederlagets størrelse, for en aftale om gengivelse af kunstværker, herunder på internettet. De klageberettigede er henholdsvis en bruger efter aftalelicensbestemmelsen, fx et forlag eller et museum, og den godkendte forvaltningsorganisation, på nuværende tidspunkt Copydan Billedkunst.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at hver af parterne kan anmode Ophavsretslicensnævnet om at fastsætte vilkårene, herunder vederlagets størrelse, for en aftale om gengivelse af kunstværker. De klageberettigede er henholdsvis en bruger efter aftalelicensbestemmelsen, fx et museum, og den godkendte forvaltningsorganisation, på nuværende tidspunkt Copydan Billedkunst.

Efter forslaget skal nævnet anlægge en rimelighedsvurdering ved afgørelsen af, om den godkendte rettighedshaverorganisation stiller urimelige vilkår for at indgå aftale. Rimelighedsvurderingen bør foretages ud fra en samlet vurdering af den konkrete sags omstændigheder, idet der ved afgørelsen blandt andet bør lægges vægt på almene samfundsmæssige hensyn og konkurrenceretlige hensyn, herunder princippet om ikke-diskriminering.

Som anført i de almindelige bemærkninger pkt. 4.3, vil det efter Kulturministeriets opfattelse kunne fremme indgåelse af aftaler i henhold til de specifikke aftalelicenser i lovens kapitel 2, hvis der gives adgang til at vederlagsspørgsmål og andre vilkår vil kunne afgøres af et uafhængigt nævn, Ophavsretslicensnævnet.

Nævnets afgørelse er en endelig administrativ afgørelse, som ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Ophavsretslicensnævnets afgørelser kan dog indbringes for domstolene.

Til nr. 8 (§ 30, stk. 6)

Forslaget indebærer en ændring af aftalelicensen i den gældende lovs § 30 om DR's, TV 2/DANMARK A/S' og de regionale TV 2-virksomheders adgang til at udsende udgivne værker i radio og tv.

Efter bestemmelsen i § 30, stk. 1, kan de nævnte radio- og tv-foretagender udsende udgivne værker i radio og tv, hvis betingelserne for aftalelicens er opfyldt, jf. § 50. Aftalelicens indebærer, at en bruger, som har indgået aftale om en nærmere defineret brug af en bestemt art af værker med en organisation, der omfatter

en væsentlig del af ophavsmændene til denne art af værker, efter loven får ret til at udnytte andre værker af samme art og på samme måde, selv om ophavsmændene til disse værker ikke repræsenteres af organisationen. Aftalen udstrækkes således til også at omfatte ikke-repræsenterede ophavsmænd, herunder udenlandske. Aftalelicensen i § 30 har i praksis primært betydning for brug af musikværker og litterære værker i radio og tv.

Som anført i de almindelige bemærkninger pkt. 4.3, vil det efter Kulturministeriets opfattelse kunne fremme indgåelse af aftaler i henhold til de specifikke aftalelicenser i lovens kapitel 2, hvis der gives adgang til, at vederlagsspørgsmål og andre vilkår vil kunne afgøres af et uafhængigt nævn, Ophavsretslicensnævnet.

Forslaget indebærer, at hver af parterne i tilfælde af uenighed om vilkårene for indgåelse af aftale i henhold til § 30 kan anmode Ophavsretslicensnævnet om at fastsætte vilkårene, herunder vederlagets størrelse. De klageberettigede er henholdsvis DR, TV 2/DANMARK A/S og de regionale TV 2-virksomheder samt de rettighedshaverorganisationer, der er godkendt til at indgå aftaler på dette område, jf. § 50.

Efter forslaget skal nævnet anlægge en rimelighedsvurdering ved afgørelsen af, om den godkendte rettighedshaverorganisation stiller urimelige vilkår for at indgå aftale. Rimelighedsvurderingen bør foretages ud fra en samlet vurdering af den konkrete sags omstændigheder, idet der ved afgørelsen blandt andet bør lægges vægt på almene samfundsmæssige hensyn og konkurrenceretlige hensyn, herunder princippet om ikke-diskriminering.

Det bemærkes, at for så vidt angår udsendelse af musikværker følger Ophavsretslicensnævnets adgang til at fastsætte vederlagets størrelse fortsat af bestemmelsen i den gældende lovs § 75 a, stk. 2.

Nævnets afgørelse er en endelig administrativ afgørelse, som ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Ophavsretslicensnævnets afgørelser kan dog indbringes for domstolene.

Til nr. 9 (§ 30 a, stk. 1)

Forslaget indebærer en ændring af datoen i § 30 a, stk. 1.

Efter § 30 a kan DR, TV 2/DANMARK A/S og de regionale TV 2-virksomheder genudsende og stille visse materialer til rådighed on demand ifølge en aftalelicens. Aftalelicensen omfatter også den kopiering, som er nødvendig for disse former for formidling.

Aftalelicensen i § 30 a blev i 2002 gennemført med henblik på public service-stationernes programmark-