

Ifølge *stk. 4, 1. pkt.*, skal retten i fornødent omfang gengive de iagttagelser, der er gjort under undersøgelsen, i retsbogen. Der skal desuden udfærdiges en fortegnelse over beslaglagte genstande eller dokumenter og fremstillede kopier mv. Fortegnelsen behøver ikke at være specificeret i alle detaljer. Har en uvildig sagkyndig medvirket, skal denne udfærdige en beskrivelse af undersøgelsen og dennes resultater inden en frist, der fastsættes af retten, jf. *4. pkt.* Retten sender en kopi af beskrivelsen til parterne, jf. *5. pkt.*

Efter *stk. 4, 2. pkt.*, skal beslaglagte genstande eller dokumenter og fremstillede kopier mv. opbevares af retten eller den, som retten bemyndiger hertil. Efter *3. pkt.* skal materialet som udgangspunkt holdes tilgængeligt for parterne, og parterne kan som udgangspunkt få materialet eller kopier heraf udleveret. At fakturaer, ordresedler eller lignende materiale indeholder oplysninger om tredjemænd, f.eks. leverandører eller aftagere af de (formodet) krænkende produkter, er som udgangspunkt ikke til hinder for, at materialet kan udleveres til den, som har anmodet om sagen. Der kan dog være tilfælde, hvor retten må begrænse adgangen til materialet for den, som har anmodet om sagen. Hvis der f.eks. er beslaglagt eller taget kopier af regnskabsmateriale, som indeholder oplysninger om andre forhold end de formodede krænkelse, bør retten i reglen nægte den, som har anmodet om sagen adgang til selve materialet, medmindre den, som sagen er rettet imod, giver tilladelse til, at materialet udleveres til den, som har anmodet om sagen. Det kan eventuelt overlades til en uvildig sagkyndig at gennemgå materialet med henblik på at unddrage de oplysninger, som er relevante for vurderingen af, hvorvidt og i hvilket omfang der har fundet krænkelse sted. Udlevering af materiale til den, som har fremsat anmodningen, bør normalt afvente udfaldet af et eventuelt iværksat kæremål vedrørende selve afgørelsen om undersøgelse, selv om dette kæremål ikke er tillagt opsættende virkning. Såfremt den, som sagen er rettet imod, ikke har været til stede under undersøgelsen, bør retten i almindelighed afvente udløbet af fristen for genoptagelse af forretningen, jf. § 702, stk. 6, før materiale udleveres til den, som har anmodet om sagen. Afgørelsen om – trods indsigelse – at udlevere materiale eller om ikke at udlevere materiale kan kæres.

I *stk. 5* sigter ordet »foreløbig« i *1. pkt.* til, at der under en efterfølgende krænkelsessag kan blive tale om at pålægge den, som sagen er rettet imod, at godtgøre den, som har fremsat anmodningen, dennes rimelige udgifter i forbindelse med undersøgelsen. Sikkerhedsstillingen efter *2. pkt.* vil formentlig navnlig komme på

tale, hvis der udpeges en sagkyndig til at bistå retten med undersøgelsen.

Ifølge *stk. 6* kan retten i det omfang, det må anses for nødvendigt for at gennemføre undersøgelsen, skaffe sig adgang til lokaler og gemmer hos den, som sagen er rettet imod. Retten kan med henblik herpå anvende den nødvendige magt, og politiet yder efter anmodning retten bistand hertil. Denne ordning svarer til, hvad der gælder ved udlæg, jf. § 607, stk. 3, og i forbindelse med rettens bistand til opretholdelse af forbud, jf. §§ 607, stk. 3, og 694.

Bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 653b.

Til § 704

§ 704 indeholder regler om rekvirentens pligt til at anlægge krænkelsessag og om erstatning til den, som sagen er rettet imod i tilfælde af, at krænkelse ikke godtgøres.

Ifølge *stk. 1, 1. pkt.*, skal den, som har fremsat anmodningen, medmindre den, som sagen er rettet imod, frafalder forfølgning, inden 4 uger efter modtagelsen af rettens meddelelse om, at undersøgelsen er afsluttet, anlægge retssag vedrørende de krænkelse eller overtrædelser, som begrundede anmodningen om undersøgelse. Har retten truffet beslutning om, at det beslaglagte eller kopierede materiale endnu ikke kan udleveres til den, som har fremsat anmodningen, fordi den, som sagen er rettet imod, har kæret afgørelsen om undersøgelse, eller fordi den, som sagen er rettet imod, ikke var til stede under undersøgelsen, og fristen for genoptagelse derfor skal afventes, vil undersøgelsen først kunne anses for afsluttet på det tidspunkt, hvor materialet gøres tilgængeligt for den, som har fremsat anmodningen.

Bestemmelsen om, at rekvisitus kan frafalde forfølgning, dvs. fritage den, som sagen er rettet imod for forpligtelsen til at anlægge krænkelsessag, svarer til, hvad der gælder ved arrest og forbud, jf. §§ 683, stk. 1, og 696, stk. 1.

Efter *3. pkt.* er retsvirkningerne af manglende overholdelse af fristen for sagsanlæg dels, at alt bevismateriale hidrørende fra undersøgelsen skal tilbageleveres til den, som sagen er rettet imod, dels at det under undersøgelsen fremkomne ikke kan anvendes som bevis for krænkelse eller overtrædelser.

Hvis en afgørelse om undersøgelse efter genoptagelse eller kære ophæves, efter at undersøgelsen er gennemført, følger det af *stk. 2*, at § 704, stk. 1, 3. pkt., gælder tilsvarende.