

for fogeden. Lader boet ejendommen tvangssælge, kan boet fremlægge brugspanteregnskabet i forbindelse med tvangssalget.

Kravet til regnskabs indhold er reguleret i *stk. 2*. Det fremgår, at et sædvanligt kasseregnskab kan opfylde forslagens bestemmelser om regnskabsaflæggelse. Når brugspanteforholdet bortfalder ved tvangssalg af ejendommen, vil det ofte være vanskeligt at udarbejde et nøjagtigt regnskab til selve tvangssalget. For at sikre det bedst mulige salgsgrundlag foreslås det, at brugspanthaveren kun skal kunne kræve efterfølgende betaling af udgifter, hvis art og omtrentlige størrelse er oplyst i forbindelse med regnskabsaflæggelsen.

Det foreslås i *stk. 3*, at panthaveren skal kunne beregne sig et passende vederlag for sin bestyrelse af den pantsatte ejendom. Reglen, som fraviger det almindelige princip om, at en kreditor ikke kan kræve sit eget arbejde vederlagt i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse, findes rimelig under henseende til det betydelige arbejde, som kan være forbundet med administrationen, samt under hensyn til at arbejdet ofte vil være foretaget i alle panthaveres interesse.

Ophører brugspanteforholdet som følge af tvangssalg, bestemmer fogeden, hvorledes der skal forholdes med et overskud/underskud ved brugspanthaverens bestyrelse af ejendommen. I andre tilfælde reguleres retsstillingen i *stk. 4*, hvor det foreslås, at et eventuelt overskud skal afgives til pantsætteren eller dennes bo. Et eventuelt underskud kan ifølge pantebrevet gøres gældende over for pantsætteren personligt, såfremt pantebrevet er forbundet med personligt gældsansvar.

I *stk. 5* foreslås det at henlægge afgørelser af uenighed vedrørende regnskabet til fogeden. Sammenholdt med forslagens § 672, *stk. 2*, indebærer dette, at fogeden får kompetence til at træffe afgørelser i alle stridigheder, som udspringer af brugspanteforholdet.

Bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 594.

#### Til § 677

Det foreslås, at reglerne om brugeligt pant også skal gælde for pantsatte fiskerirettigheder, registrerede skibe og luftfartøjer.

### Kapitel 50

#### Arrest

#### Til § 678

Bestemmelsen angiver, under hvilke betingelser der kan foretages arrest. Arrest kan kun foretages til sikring af krav, som lyder på penge eller på penges

værd, dvs. krav, som enten fra starten lyder på penge, eller som i forbindelse med arresten kan omsættes til penge. Der kan derfor ikke foretages arrest for krav, som ikke kan omsættes til penge, eller som kreditor ønsker opfyldt in natura. Sådanne krav kan eventuelt sikres ved at få nedlagt forbud. Der gælder samme betingelser for at foretage arrest for forfaldne og uforfaldne pengekrav. Der kan ikke foretages arrest, når det ifølge det for fogeden oplyste må antages, at kreditor ikke har et krav på sin modpart i sagen. Det samme gælder, når det af andre grunde må antages, at arrest ikke lovligt kan gøres.

Arresten kan kun foretages i så stor en del af skyldnerens formue, som efter fogedens skøn er nødvendig til dækning af kravet med tillæg af både forfaldne og anslåede renter og sandsynlige omkostninger i forbindelse med arrestforretningen, arrestsagen og sagen vedrørende kravet, jf. også § 680. I praksis foretages der altid en opgørelse under arrestforretningen af rekvirentens fordring, idet hovedstolen tillægges arrestomkostninger og retsafgift ved justifikations sagen (jf. § 683).

Efter *stk. 1, nr. 1*, er det en betingelse for at foretage arrest, at der endnu ikke kan foretages udlæg for kreditors krav. Er kreditors krav fastslået i et af de § 598 omhandlede fundamenter, kan der således ikke foretages arrest, medmindre fundamentet ikke er eksigibelt (dvs. modent til tvangsfuldbyrdelse, jf. §§ 599-600). Har skyldneren appelleret en dom, kan der foretages arrest, medmindre der er truffet bestemmelse om, at anke ikke skal have opsættende virkning. Der kan endvidere foretages arrest, hvis fogeden udsætter en udlægsforretning i medfør af § 608 eller tillægger kære af et udlæg opsættende virkning. Hvis skyldneren fremsætter indsigelser, som bevirker, at fogeden ikke uden nærmere bevisførelse vil foretage udlæg, kan der efter omstændighederne foretages arrest.

Efter *stk. 1, nr. 2*, skal kreditor antagelig gøre, at muligheden for senere at opnå dækning ellers vil blive væsentligt forringet. Fuldt bevis kræves ikke, men i mangel heraf må kreditor stille sikkerhed, selv om kravet er forfaldent og ubestridt. Beviskravet er således mindre end i forbudstilfælde. Hvilke konkrete omstændigheder der kan antagelig gøre, at muligheden for senere at opnå dækning ellers vil blive væsentligt forringet, lader sig næppe udtømmende angive, men som eksempel herpå kan peges på tilfælde, hvor det oplyses, at skyldneren agter varigt at tage ophold i udlandet, tilfælde, hvor en forretningsdrivende skyldner foretager usædvanlige realisationer af sine aktiver eller usædvanlige forretningsmæssige dispositioner og endelig tilfælde, hvor skyldneren direkte tilkende-