

min alder. Jeg har spurgt dem: Hvis nu I får en skattnedsættelse, hvad vil I så omsætte den skattelettelse til? Ville de arbejde mere? Nej. Det var svært at finde nogen, der ville det. Men det var derimod fantastisk nemt at finde nogen, der gerne ville have en lavere ugentlig arbejdstid eller 1 uges ekstra ferie.

Jeg vil godt spørge: Er man overhovedet sikker på, at den skattelettelse, som højre side af salen taler for, giver flere i arbejde? Er det ikke mere sandsynligt, at virkningen er, at vi tømmer arbejdsmarkedet, og at den sikre virkning i så fald er, at uligheden stiger? Jeg vil spørge den socialdemokratiske leder, om man deler det synspunkt.

Kl. 11:26

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:26

Helle Thorning-Schmidt (S):

Vi deler bestemt det synspunkt, at man skal passe på, at man ikke lader sig forblinde af de dynamiske effekter, for hvilke danskere er det egentlig, der skal arbejde mere? Jeg synes bare, at man i dag skal forpligte sig til at gå hjem og spørge fem naboer, fem venner, eller hvem det nu kunne være, om det er dem, der skal arbejde mere. Danskerne knokler i øjeblikket, de slider og slæber. Hvem er det, der skal arbejde mere? Det er så også en kommentar til både Ny Alliance og andre, som har sagt, at der er helt vildt mange dynamiske effekter i det her.

Spørgsmålet til den skattelettelse, som statsministeren nu vil give til de 64-årige, er: Er det virkelig en god idé at give de mennesker, som måske alligevel ville blive på arbejdsmarkedet, en stor skattelettelse for at blive på arbejdsmarkedet? Der er sikkert en stor dødvægt i det, idet man har regnet ud, at det næsten er op mod 1 mia. kr. – 800 mio. kr. – der skal gives, og som ligger som dødvægt, til mennesker, som alligevel ville være på arbejdsmarkedet. Det er en rigtig dårlig forretning. Jeg er bange for, at en skattelettelse, særlig for dem, som lige kommer fra mellemskat til topskat, vil betyde, at de vil foretrække at arbejde mindre. Men igen, jeg synes, at der fra regeringens side er tale om fiktive regnskaber og dynamiske effekter, som man ikke er helt sikker på at kunne dokumentere. Nej, vi er ikke sikre på, at skattelettelsen har den fornødne effekt, måske tværtimod den omvendte.

Kl. 11:27

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvnal for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:27

Villy Søvnal (SF):

Det er i forlængelse af det sidste svar. Jeg har her i de sidste uger været rundt og besøge nogle plejecentre og er meget optaget af den diskussion om, hvordan vi sikrer, at de mennesker, der egentlig gerne vil blive lidt længere på arbejdsmarkedet, kan skaffes mulighed for det.

Deres problem er, at de godt ville deltage, hvis de ikke skulle deltage med 120 km/t., for det kan de ikke længere. Vi spurgte: Hvad nu, hvis vi i stedet for gradvise aftrapninger laver nogle ordninger, der sikrer, at man kan få en efterløn kombineret med et antal timer på arbejdsmarkedet, og de afregninger, der så skal aftales der? Her var deres vurdering, at det ville være langt mere virksomhedsfuldt. Jeg forstår ikke, at regeringen slet ikke er optaget af efterlønsgruppen i sit udspil, i de 270.000, der modtager efterløn, som alt andet lige er den gruppe, der er tættest på at have forladt arbejdsmarkedet.

Jeg vil bare spørge: Vil Socialdemokratiet være med til, gerne sammen med os, at finde nogle modeller, hvor vi sikrer nogle gradvise tilbagetrækninger fra arbejdsmarkedet, som i stedet for endnu en gang at smide skattekroner væk kombinerer arbejde og mulighed for gradvis tilbagetrækning?

Kl. 11:28

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:28

Helle Thorning-Schmidt (S):

Ja, det vil Socialdemokraterne naturligvis gerne, for vi tror virkelig på, at der er mange, der gerne vil det. Man møder også tit mennesker, som siger, at de godt kan være nogle timer på arbejdsmarkedet, men også bare have lidt ud af det.

Det, som regeringen i stedet for har gjort, er at give en meget kontant skattelettelse til de bedst uddannede danskere, for vi ved, at det er de bedst uddannede danskere, som bliver på arbejdsmarkedet i længst tid, og vi ved også, at det er mændene, der holder længst tid på arbejdsmarkedet. Det vil sige, at der nu gives en skattelettelse til de bedst uddannede danskere, som oven i købet er mænd. Det har også en kønsslagside. Det synes jeg er besynderligt, når statsministeren også taler om kønsligestilling, så