

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:11

skal have så høj en regulering af overførselsindkomsterne. Så jeg er egentlig meget godt tilfreds med den sikkerhed, som overførselsindkomstmottagerne har med satspuljen.

Helle Thorning-Schmidt (S):

Vi skal naturligvis kæmpe for et velfærdssamfund for alle. Det fritager aldrig den enkelte for ansvar eller mulighed for også at forbedre sin økonomiske eller velfærdsmæssige situation, både når det handler om økonomi, sundhed og alt det andet. Men selvfølgelig skal vi have et velfærdssamfund for alle, og det er også netop derfor, at vi har taget et så klart valg i prioriteringerne, der handler om, at vi vælger velfærd frem for skattelettelser, for skattelettelser betyder jo mere til privatforbrug for den enkelte og mindre til vores fællesskab. Så også i det valg ligger der et klart valg til fordel for fællesskabet.

Kl. 11:11

Kl. 11:12

Formanden:

Så er det fru Pia Kjærsgaard, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:13

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:11

Kl. 11:11

Line Barfod (EL):

Det handler jo også om, hvorvidt man giver los for forsikringer og privathospitaler, og om man prøver at påvirke fagbevægelsen til at kæmpe for velfærd for alle i stedet for velfærd kun for deres medlemmer.

Med hensyn til den anden del af den økonomiske ulighed – og jeg er fuldstændig enig i det her forslag om at fjerne nedskæringerne i konstanthjælpen, det er vi helt med på – er der jo også den mekanisme, der hedder satspuljen, som løbende øger uligheden. Den gør, at konstanthjælpsmodtagere, pensionister og førtidspensionister osv. løbende sækker agterud i forhold til den almindelige udvikling i samfundet, fordi de skal være med til at betale for socialpolitikken, i stedet for at det er de rigeste, der betaler for socialpolitikken. Er Socialdemokraterne snart klar til, at vi stopper den ulighedsmaskine og sikrer, at de, der har de laveste indkomster, følger med udviklingen i samfundet?

Kl. 11:12

Kl. 11:13

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:12

Helle Thorning-Schmidt (S):

Socialdemokraterne er tilfredse med satspuljen, fordi den sikrer en regulering af overførselsindkomsterne og også en ganske rimelig regulering – særlig i en tid med en borgerlig regering. Vi har faktisk hørt røster, som taler om, at man ikke

Pia Kjærsgaard (DF):

Man kan godt håne partier, hvis man er uenig i deres politiske holdninger – det er en del af demokratiet, at det er sådan – men dér, hvor jeg synes det er meget, meget mærkværdigt, er, når partier har en konstant slingrekurs, og det har vi oplevet at Socialdemokratiet har vedrørende skattepolitikken; det tror jeg er blevet åbenbart.

Det, jeg godt lige vil spørge fru Helle Thorning-Schmidt om, er: Hvad med udlændingepolitikken? Jeg må sige, at jeg undrede mig meget i dag, da jeg så, at partiets ordfører synes, at dansk asylpolitik skal lempes. Det bliver jeg simpelt hen nødt til at spørge om, for det spørgsmål er så vigtigt for Dansk Folkeparti, og jeg mener det er vigtigt for de aftaler, der er indgået, hvor Socialdemokratiet har været med i nogle af dem, ikke ret meget, men de har dog tilsluttet sig nogle af de aftaler, der er blevet indgået siden 2001, og der synes jeg det er meget vigtigt også for danskerne at vide: Hvor står Socialdemokratiet? Skal den danske asylpolitik lempes?

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:13

Helle Thorning-Schmidt (S):

I forhold til udlændingepolitikken har vi sagt mange, mange gange, at vi i forhold til familiesammenføringer, hvor det jo drejer sig om mennesker, der kommer hertil frivilligt, godt vil have nogle rimelig stramme regler, og det har vi med 24-års-reglen og tilknytningskravet, som Socialdemokraterne bakker op om.

Der er også forskelle. Mange har sagt: Jamen har VKO og Socialdemokraterne så bare ens politik? Nej, det har vi ikke, for jeg tror også, at der sniger sig lidt mere humanisme ind i Socialdemokraternes politik, end der får lov til at gøre hos K og V og Dansk Folkeparti. F.eks. er vi meget bekymrede over den situation, som hersker på landets asylcentre, hvor vi kan se, at mennesker går i stykker ved hverken at have mulighed for at arbejde eller for at bo andre steder, og der-