

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Er det udtryk for, at de bredeste skuldre bærer mest? Er det udtryk for en grønnere profil? Eller er det udtryk for, ja, hvad: total forvirring i Socialdemokratiet?

Kl. 11:07

Formanden:
Ordføreren.

Helle Thorning-Schmidt (S):

Skattestoppet eksisterer indtil den dag, vi med et bredt flertal i dette Folketing kan blive enige om en skattereform. Med et bredt flertal mener vi, at et af de tre store borgerlige partier skal være med. Det vil sige, at Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative sidder med nøglen til at gennemføre en skattereform. Men jeg synes da, det er interessant at vide, at ikke engang De Konservative kan kvinde sig op eller mande sig op til også at være interesseret i en skattereform. Det her er jo så resultatet.

Kl. 11:08

Med hensyn til »Made in Denmark« må jeg sige, at forudsætningerne jo er noget anderledes end dengang. I dag har vi 100.000 flere i beskæftigelse, end vi havde dengang, og der er også den lille forskel, at mens skattelettelserne til de allermost velhavende i den netop vedtagne skatteændring skal betales af pensionisterne, skulle de i vores forslag betales af de mest velhavende selv, i form af at man fik et loft over fradraget på pensionsindbetalingerne. Så der er faktisk meget stor forskel på »Made in Denmark«-forslaget og det forslag, som nu er kommet, om at give lettelser til dem i toppen på bekostning af pensionisterne.

Kl. 11:09

Formanden:

Så er det fru Line Barfod, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:09

Line Barfod (EL):

Jeg glæder mig over at høre fru Helle Thorning-Schmidt sige så meget om ulighed. Jeg er fuldstændig enig i, at regeringens politik fører til større ulighed, og at vi skal fokusere på, hvad vi kan gøre ved uligheden. Derfor vil jeg gerne høre Socialdemokraternes bud på, hvad der skal gøres ved den stigende ulighed i Danmark.

Kl. 11:09

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:09

Helle Thorning-Schmidt (S):

Ulighed er utrolig mange ting. Som jeg sagde i min tale, kan man godt tale om ny ulighed og en gammel ulighed, men ofte er det desværre sådan, at tingene hænger sammen. Vi ved jo, at det er de allerdårligst stillede danskere, der også har den dårligste sundhedstilstand og derfor også har en langt lavere middellevetid end akademikerne i Gentofte. Så der er stor forskel på sundhedstilstanden, og det skal vi sætte ind over for.

Konkret med hensyn til fattigdomsuligheden har vi jo afsat penge til at afskaffe både 300-timers-reglen, kontanthjælpsloftet og starthjælpen, og det er klart, at det vil være en start til at sikre, at der ikke er så mange mennesker, som lever i decideret fattigdom, til at dæmpe den stigning, der har været, af mennesker, der lever i fattigdom, og heldigvis også til at dæmpe den stigning, der er, af mennesker, der bliver sat på gaden, fordi de ikke kan betale deres husleje. Jeg synes jo, det lyder noget hult, når man taler om ulighed og alt det her uden at gå direkte til sagen og tale om, at der desværre er øget fattigdom i Danmark i år 2007.

Kl. 11:10

Formanden:

Så er det fru Line Barfod.

Kl. 11:10

Line Barfod (EL):

Fru Helle Thorning-Schmidt taler om to ting. Den ene er ulighed med hensyn til sundhed, og det hænger selvfølgelig i høj grad sammen med den økonomiske ulighed. Men det er jo også et udtryk for, at regeringen er på vej mod et jegsamfund i stedet for et vi-samfund. Derfor vil jeg gerne høre fru Helle Thorning-Schmidts helt principielle holdning til værdien af, om vi har et vi-samfund eller et jegsamfund, altså om vi skal kæmpe for, at velfærd skal være for alle, eller om vi skal gøre, som dele af fagbevægelsen desværre har gjort både med arbejdsmarkedspensioner og sundhedsforsikringer, nemlig gå over til at skabe velfærd kun for deres medlemmer.