

Så skal vi da også sætte en pulje af til dem! Får de tilstrækkelig høje lønninger ud fra hr. Jørgen Arbo-Bæhr vurdering?

Jeg mener simpelt hen ikke, at det er på den måde, man kan sikre løndannelsen. Man kan gøre det på den måde, som vi også gør det i kvalitetsreformen, nemlig ved at gå mere ind i efteruddannelse, sådan at de grupper får et bedre grundlag at stille lønkrav på.

Kl. 14:49

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Jørgen Arbo-Bæhr for et sidste spørgsmål.

Kl. 14:49

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg ikke på noget tidspunkt været fortaler for, at der skulle afsættes penge til den gruppe og den gruppe og den gruppe. Jeg siger, at der *burde* afsættes en pulje penge, der *bør* afsættes en pulje penge, der *skal* afsættes en pulje penge til at give et generelt lønloft. Det er selvfølgelig overenskomstparterne, der bestemmer, hvem der skal have hvad.

Det skal være et generelt løft for de offentligt ansatte, fordi det ikke alene har stor betydning for dem, der generelt føler, at de er lavtlønnede, men betydning for lige løn mellem mænd og kvinder i Danmark. Det er nu engang sådan, at inden for det offentlige arbejder der flest kvinder, og inden for det private arbejder der flest mænd. Det er en hovedårsag til den manglende ligeløn, at de offentligt ansatte halter bagefter.

Jeg siger ikke, at der skal være en lønpulje til en bestemt gruppe. Overenskomstparterne skal nok selv fordele de her penge. Jeg siger bare, at der i dag ikke er nogen penge til fordeling. Det er det, der er problemet. Der er simpelt hen ingen penge, så man kan få udligning den her lønforinkel mellem mænd og kvinder.

Hvis vi nu siger, at det ikke skal være en øremærket lønpulje til bestemte grupper, men en lønpulje, som kan bruges til lønforhøjelser ved overenskomstforhandlingerne, hvad vil ligestillingsministeren så sige til det?

Kl. 14:51

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Så er det ministeren for at svare.

Kl. 14:51

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):

Jeg siger stadig væk, at det er en helt forkert måde at gribe det an på. Jeg mener igen, at det er en utrolig fiksering og tro på, at lovgivningen løser alt.

Vi kan f.eks. se, at vi er ved at have en ny gruppe kvinder i det danske samfund, nemlig kvinder med anden etnisk baggrund, indvandrerbaggrund, som har utrolig svært ved at få en tilknytning til arbejdsmarkedet, og når de får det, er det jo ofte lavtlønnede job. Her er det jo meget vigtigt også at lave en holdningspræget indsats, så man sikrer, at de kvinder kan komme ud på arbejdsmarkedet og gøre en indsats dér, og ligeledes sikrer, at arbejdsmarkedet bliver mindre kønsopdelt.

Det problem er ikke så ligetil at lovgive sig ud af, men vi har da en meget vigtig funktion i at gå ind og påvirke holdningerne og også i at tage en række initiativer, der kan understøtte sådan nogle holdningsændringer. Det tror jeg altså mere på. Jeg tror, at det gør mere skade end gavn at lave en lønpulje, og at det vil ødelægge den danske model, og det er jeg meget stærk modstander af.

Kl. 14:52

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Spørgsmålet er sluttet.

Kl. 14:52

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. oktober 2007, kl. 10.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 14.52).