

Kl. 14:33

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak. Så er spørgsmålet sluttet.

Spm. nr. S 2

3) Til socialministeren af:

Per Clausen (EL):

Når der på sundhedsområdet er stor social ulighed, hvor de laveste socialgrupper – fordelt efter uddannelse, erhverv og indkomst – er udsat for flest sundhedsrisici og dermed en højere sygelighed og dødelighed end resten af befolkningen, hvad har ministeren så tænkt sig at gøre for at mindske denne ulighed i sundhed?

(Taget tilbage af spørgeren).

Spm. nr. S 5

4) Til socialministeren af:

Per Clausen (EL):

Når ulighed i sundhed bl.a. opstår på grund af stigende økonomisk ulighed, har ministeren så tænkt sig at tage initiativer for den gruppe, der må leve i relativ fattigdom som følge af lave sociale ydelser, og dermed sikre, at fattigdom i Danmark ikke er lig med omfattende helbredsproblemer og en for tidlig død?

(Taget tilbage af spørgeren).

Spm. nr. S 4

5) Til ministeren for ligestilling af:

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Vil ministeren på baggrund af erfaringerne fra Island, Norge og Sverige og de seneste tal for fordelingen af barselorlovsuger mellem mænd og kvinder redegøre for sin holdning set fra en ligestillingsvinkel til at øremærke en del af barselorloven til mænd?

Kl. 14:33

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Jeg giver ordet til ministeren.

Kl. 14:33

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):
Spørgsmålet handler om barselorlov til mænd, og det lyder:

»Vil ministeren på baggrund af erfaringerne fra Island, Norge og Sverige og de seneste tal for

fordelingen af barselorlovsuger mellem mænd og kvinder redegøre for sin holdning set fra en ligestillingsvinkel til at øremærke en del af barselorloven til mænd?«

Jeg vil sige, at sådan som vores barselorlov i dag er skruet sammen, mener jeg ikke, at vi her og nu skal gå ind og ændre på den lovgivning. Vi har jo lavet loven – jeg kan ikke huske, hvor lang tid det er siden, men det er ikke så frygtelig længe siden – hvor mænd har mulighed for at tage næsten halvdelen af barselorloven. Det, vi ved, er, at noget af det, der er helt afgørende for, om man gør det, er arbejdspladskulturen, og det er også muligheden for at få fuld lønkompensation, som man jo kan få på nogle arbejdspladser som led i overenskomsten. Hvis vi gik ind i dag og øremærkede barselorlov til mænd – f.eks.

3 måneder, som jo er det, der er mest på tale – så risikerede vi jo faktisk, at en del af de børn, hvis fædre ikke tog barselorlov, kom 3 måneder før i institution, at de så at sige mistede de 3 måneder.

Derfor synes jeg altså, at det, vi skal gøre i dag, er at gøre alt, hvad vi kan, for at påvirke, at man lokalt tager det her alvorligt i overenskomsterne på den enkelte arbejdsplads, fordi det jo er sindssygt vigtigt, at mænd tager barselorlov – ikke bare for mændenes egen skyld og for kvindernes, men jo i høj, høj grad også for børnenes skyld.

Kl. 14:35

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Kl. 14:35

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu går jeg ud fra, at ligestillingsministeren går ind for en større ligestilling mellem mænd og kvinder. Det hørte jeg ikke ministeren forholde sig til, fordi hvis vi nu ser bort fra teorien og vender os til virkeligheden, er det jo sådan, at i dag med den barselorlov, som regeringen har skruet sammen, står mændene for 4 pct. af de barselorlovsuger, der bliver taget, og kvinderne står for 96 pct. Hvis man ser på erfaringerne der, hvor man har en øremærket barselorlov, er tallene nogle fuldstændig andre. I Norge, i Island og i Sverige står mændene for et sted mellem 15 og 20 pct. af barselorloven. Vi har allerede nu strikket ordninger sammen med en barselfond.

Langt de fleste overenskomster har fuld løn under barsel i en kortere eller længere periode. Alle forudsætninger er til stede for en større ligestilling.