

**Lise von Seelen (S):**

Jeg tror ikke, at det kan have undgået indenrigsministerens opmærksomhed, at kommunerne samlet set synes, at de er meget hårdt pressede, og at det ikke er en protest, man er ude i.

Gennemsnitsberegningen er lige så fornuftig, som hvis man siger, at en person, der ligger med hovedet i en gasovn og fødderne i fryseren, har det gennemsnitligt godt. Det holder ikke her. Vi får jo tilbagemeldinger om, at der er kommuner, hvor de ældre skal 1 time før i seng, og hvor man har haft rengøring hver 14. dag, men efter nytår kan forvente det hver 3. uge. Vi mener, at der på det felt er hårdt brug for, at man får en konstruktiv snak om, hvad det er for en særlig situation, de er i, og at man ikke vil straffe sig ud af situationen. Jeg har bemærket, at indenrigsministeren før har nævnt, at hvis kommunerne ikke overholder aftalen til punkt og prikke, så må man forvente at straffe sig ud af den.

Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med kvalitetsreformen, at vi rammer bl.a. ældre på denne måde, når man så gerne vil skabe bedre kvalitet?

Kl. 13:48

**Formanden:**

Indenrigs- og sundhedsministeren.

Kl. 13:49

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er ikke lagt op til at ramme nogen som helst. Der er lavet en aftale med de 98 kommuner – helt præcist med Erik Fabrin og Anker Boye og deres organisation – som fastslår, hvilket udgiftsrum der er plads til i den kommunale sektor næste år. Det er et udgiftsrum, som er større end det, vi kender i år. Der er ikke basis for nedskæringer der. Det er aftalt, at skatterne kan justeres på plads inden for en ramme af 750 mio. kr., og derfor kan man sagtens opleve, at der er kommuner, der sætter skatten op med 2 mia. kr., men så skal der bare være andre kommuner, der sætter skatten ned med 1,25 mia. kr. Det er den aftale, der er.

Det ville da være noget mærkeligt noget, hvis jeg stod her, flere uger før budgetterne skal vedtages, og havde det stensikre udgangspunkt, at aftalen ikke bliver overholdt. Det er i øvrigt i overensstemmelse med principperne i kvalitetsreformen, at aftaler skal overholdes. Vi har faktisk også aftalt et sæt nye spilleregler med kommunerne om samspillet mellem stat og kommuner. Og de hviler sådan set på, at man kan stole

på hinanden. Vi har en aftale, som formandskabet i KL betegner som en god og rummelig aftale, så vi har også en forventning om, at den indfris.

Kl. 13:51

**Formanden:**

Så er det fru Lise von Seelen for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:51

**Lise von Seelen (S):**

Den 27. september blev det beskrevet i Jyllands-Posten, at 70 pct. af kommunaldirektørerne nævner, at kommunerne er underkompenserede i forhold til de nye opgaver, som de har skullet påtage sig i forbindelse med kommunalreformen. Jeg synes, at det ville være konstruktivt, hvis ministeren sagde, at vi befinder os i en særlig periode, fordi vi er i starten af en kommunalreform, hvor regeringen glemte at sætte penge af til at indføre reformen. Regeringen glemte det vel ikke; den ønskede ikke at sætte penge af. Og derfor er det naturligt, at man på nuværende tidspunkt møder nogle opgaver, som ser anderledes ud, end man havde forventet for et år siden.

Jeg vil som afslutning gerne spørge ministeren: Mener ministeren, at 70 pct. af kommunaldirektørerne ikke er gode til at regne, når de siger, at de er underkompenserede i forhold til opgaverne?

Kl. 13:52

**Formanden:**

Indenrigs- og sundhedsministeren.

Kl. 13:52

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg mener først og fremmest, at fru Lise von Seelens egen partikollega den tidligere borgmester i Odense Anker Boye og Ruderdals borgmester Erik Fabrin er de fremmeste repræsentanter for det danske kommunestyre. Derfor har jeg også stor tillid til, at de med hele det backup, de har i deres egen organisation, er i stand til både at regne og at regne den ud. Når de indgår en aftale med regeringen, som de selv betragter som en god aftale, så har jeg også al mulig grund til at forvente, at det er en aftale, der indfris. Sådan må det være, for alt andet ville være udtryk for mistillid til de to og til det danske kommunestyre. Hvor ville det føre os hen? Hvad er alternativet til at indgå aftaler med kommunerne under et og satse på, at de bliver indfriet? Jeg spørger bare retorisk.