

kurrenceevne. Hvis det er sådan, at vi skal have øget energiandelen, finder jeg det klogest at gøre det i samklang med EU, så vi får de andre lande med. Det gælder, for så vidt angår energiforbrugende produkter.

Det gør jo ikke, at vi ikke i Danmark på andre områder end lige, hvad der angår produkter, kan sætte en højere standard. Men jeg mener, at det er mest effektivt, at vi sørger for at sætte en fælles standard, for så vidt angår det, vi her taler om, nemlig energiforbrugende produkter. For produkter har det med at komme over grænser, vi skal jo også eksportere dem. Der vil det altså være bedst at kunne gøre det her sammen med vores kollegalande i EU, også af hensyn til at kunne få en eksportartikel ud af det her.

Kl. 18:37

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Hr. Borking for et sidste spørgsmål.

Kl. 18:37

**Jens Borking (EL):**

At gå efter konkurrenceevnen som det eneste saliggørende, mens isen smelter, vil være uklogt. Det er vel også en kendsgerning, at det her land på en række områder er gået foran og ikke er røget bagud, fordi vi ikke satsede på den laveste fællesnævner. Det tror jeg er vigtigt.

Så kunne jeg også godt tænke mig at høre: Der er jo en lang række produkter i dag, der formentlig eller måske – jeg ved ikke, om ministeren kan svare på det i dag, men man bør diskutere det og forhandle om det – på grund af deres antal vil være fritaget for de her energibesparende foranstaltninger. Det gælder sådan noget som motorer i større skibe, flymotorer, motorer i lokomotiver, større kedelanlæg osv. Det er altså også vigtigt i den sammenhæng at diskutere, om ministeren er enig i det. Og der er det altså et problem, at der skal produceres mindst 200.000 stk., før man overhovedet underlægges de her regler. Derfor er der også på nogle områder god grund til at sige, at vi går videre med nogle bedre standarder. Hvad mener ministeren om det?

Kl. 18:38

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Ministeren.

Kl. 18:38

**Transport- og energiministeren (Jakob Axel Nielsen):**

At konkurrenceevnen skulle være det eneste saliggørende, var ikke mine ord, det var hr. Jens

Borkings ord, og det er heller ikke korrekt forstået. Det, jeg sagde, hvad angår det her lovforslag, var, at vi her slår os sammen med de øvrige lande i EU for at få en reduktion på 20 pct. på energiforbrugende produkter. Det betyder jo ikke, at vi ikke i Danmark kan indgå energiaftaler, hvor vi på nogle andre områder, hvor vi er energiforbrugende, lægger overliggeren højere.

Men her er der altså, som jeg også forsøgte at sige før, tale om produkter, som ikke bare skal fungere i Danmark, men som også skal eksporteres til gavn for danske arbejdspladser og danske virksomheder. Der finder jeg det mest hensigtsmæssigt, at man kører et fælles løb, for et større land er Danmark altså ikke.

For så vidt angår tog og lokomotiver, vil jeg sige, at jeg ikke under ministeransvar kan komme ind på det emne her.

Kl. 18:39

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg siger tak til ministeren. Er der flere, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget bliver henvist til Det Energipolitiske Udvalg, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 18:39

## Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så har jeg blot at oplyse, at der ikke er mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 24. oktober kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 18.40).